

舊唐書校勘記

舊唐書校勘記卷九

武宗紀

元和九年六月十二日生於東宮 冊府卷二作十一日御覽百

五作十三日

文宗暴卒 沈本卒作疾王氏鳴盛云卒當作疾但據舊紀文宗於開成四年十二月卽不康五年正月戊寅是朔日而帝以辛巳崩是初四日似未可以言暴

應軍國政事 御覽百十冊府十一應上俱有一字

收捕宣詔院副使 沈本宣詔作仙韶 按新紀載此事於文宗紀作仙韶王氏鳴盛云舊書以音近而誤

魚宏志爲韓國公 張氏宗泰云依上仇士良例爲當作封

太常卿崔鄆戶部尙書判度支崔珙並本官同中書門下平章事

沈氏炳震云崔鄆已於開成四年七月同平章事此乃兼官
非入相也並字應誤張氏宗泰云此當爲判度支而書崔鄆上
宜有同平章事琪下並字當衍 按通鑑於四年七月書以太
常卿崔鄆同中書門下平章事與舊紀同於是年五月但書以
刑部尙書崔琪同平章事兼鹽鐵轉運使新紀諸道鹽鐵轉運
使刑部尙書崔琪同中書門下平章事舊紀此條有脫誤御覽
百十與今本同

敕二月十五日 冊府五十二作三 休假一日冊府一作三

中書奏六月十二日 冊府卷二作十一日

今正官勒留 冊府五百八無官字 料錢少於雜給刻下事未得

中冊府作俸入多少事未得中 餘並如舊冊府作其職田祿

米全還正官

山陟使崔稜覺其謀 張氏本稜作鄂云他本作稜崔鄂與稜皆
無考恐此稜字亦是沿上薛季稜而誤未可據以爲定 按各
本皆作稜張氏作鄂未知所據通鑑會昌元年注引考異云舊
紀山陟使崔鄂則稜當作鄂

充湖南都團練觀察使 沈本無充字下充桂管防禦使同
軍中復安 沈本同聞本中作城 按通鑑云君賞募勇士數百
人復入軍城誅亂者聞本作軍城不誤

以淮南節度使 張氏宗泰據新紀補副大二字於使字上 按
通鑑亦作淮南節度使

以宣武軍節度使檢校吏部尙書汴州刺史 沈本無下十字
是秋召進士趙歸眞等 聞沈本進作道是御覽百十作道 帝

幸三殿御覽帝作乃

三軍推其子重霸 張氏宗泰云據兩何進泊傳霸當作順

會昌元年

春正月壬寅朔 沈本作壬申是

庚戌有事於郊廟 沈本作庚辰新紀己卯朝獻於太清宮庚辰

朝享於太廟辛巳有事於南郊 按通鑑作辛巳上祀圜丘冊

府三十辛亥當作辛巳有事於南郊舊紀有脫誤

大赦改元 御覽百五十大赦下有天下二字

三月貶湖南觀察使楊嗣復湖州司馬 沈氏本湖作潮張氏宗

泰云下壬申上又有三月此貶楊嗣復等無日可據但壬申爲

三月朔此三月二字衍 按通鑑以此事繫於三月而在甲戌

乙未後舊紀此條或壬申事後錯簡又潮州司馬及下端州司

馬兩司馬俱作刺史

三月壬申宰相李德裕諫夷行 沈本無三月諫聞沈本俱作陳是

復恐或書其不善之事 沈本其字下有父吉甫三字

從四品上 英華上下有今正五品下五字 大歷二年英華大

上有自字 願入禁闥英華入上有出字 張衡爲侍郎爲居

帷幄張氏宗泰云會要郎作中爲作常 宜老成之人張氏宗

泰云會要宜下有有字

庚子夜五更小流星五十餘旁午流散 聞本餘下空兩字沈本

作縱橫張氏宗泰云新紀作戊辰此書天文志作二十九日與

新紀戊辰合而庚子乃六月朔庚子當作戊辰當移於明知此

意之下

以魏博兵馬留後何重霸檢校工部尙書魏州大都督府長史充天

雄軍節度使仍賜名重順 沈氏炳震云新藩鎮傳名重順賜
名宏敬此誤張氏宗泰云重霸當作重順重順當作宏敬舊何
進洎傳子宏敬襲新傳作子重順襲賜名宏敬兩紀於前年十
一月下作其子重霸與兩傳岐非錢氏大昕云此時魏博軍未
有天雄之額蓋史臣追稱之觀會昌三年討澤潞制詞稱成德
軍魏博軍不云天雄軍可證

今後並云請付御史臺不得云留中不下 冊府六十自今已後
應有朝官及上封事人進章表論人罪惡竝須證驗明白狀中
仍言請付御史臺按問不得更云請留中不出

秋七月己巳北方有流星經天良久 張氏宗泰云新志作庚午
此書天文志作七月二日按己巳下當有朔庚午三字經天良
久當依新志作經王良久字衍良下新志有有聲如雷四字

近西域天德防禦使 沈本德下有軍字張氏宗泰云城當作城

按通鑑考異引舊紀作城

十月幽州雄武軍使張絳遣軍吏吳仲舒入朝言行泰慘虐不可處將帥之任請以鎮軍加討許之 沈本十作閏是通鑑正作閏月沈氏炳震云新書雄武軍使乃張仲武非絳此以絳爲雄武軍使誤 按通鑑注引考異云舊紀十月幽州雄武軍使張絳云云二年正月以絳知留後仍賜名仲武以兩人爲一人誤今從舊仲武傳伐叛傳實錄是舊紀之誤通鑑已言之矣通鑑云盧龍軍復亂殺陳行泰立牙將張絳又云雄武軍使張仲武起兵擊絳且遣軍吏吳仲武奉表詣京師稱絳慘虐請以本軍討之

十月誅行泰遂以絳知兵馬使 新本紀幽州盧龍軍逐絳雄武

軍使張仲武入於幽州通鑑冬十月以仲武知盧龍留後仲武尋克幽州考異引舊紀云是月誅行泰遂以絳知兵馬事是其誤已久張氏宗泰謂原文蠹蝕校者不知而損增之非也

其彗起於室 張氏宗泰云其當作有新志十一月壬寅有彗星於北落師門在營室入紫宮

緣初至漢南 漢沈本作漠是

二年

以雄武軍使張絳檢校左散騎常侍兼幽州左司馬知兩使留後仍賜名仲武 沈氏炳震云新書陳行泰殺史元忠軍將張絳復殺行泰軍人逐絳仲武自雄武軍入幽州則絳與仲武二人也且舊書仲武傳亦不言其本名絳則此云賜名誤也當從新書 按絳當作仲武仍賜名仲武五字衍通鑑作以張仲武爲盧

龍節度使張氏宗泰云據會要盧龍軍節度下有觀察處置押
奚契丹兩蕃經畧盧龍等十六字此兩使當兼節度觀察言也
吏部出得平留官數百員 張氏宗泰云會要部作曹留作流疑
俱誤 按冊府五百八吏部作曹省是留會要作流誤 時以爲
當冊府時下有議字爲下有至字 支給零碎不得張氏宗泰
云得會要作時 按冊府作所給零碎兼不及時 伏望令部
冊府部上有戶字 及時支還冊府還作遣是 諸道委觀察
判官知給受專判此案隨月支給冊府作諸道並委觀察判官
專判此案隨月加給 戶部各備兩月加給料錢至支時折下
冊府作戶部各借兩月加給料錢至支給時剋下會要同張氏
宗泰以紀意爲長非也

兼太子太保 沈本無兼字

十月九日雨 沈本作自九月雨 按冊府五十十作是 必若

有此冊府作必有如此 請開延英訴其事冊府訴作訊

以備素食合宴 冊府卷二無備字 仍令京兆府供帳用追集坊

市樂人冊府作仍委京兆府量事陳設不用追集坊市歌舞

按冊府所載是聞本有用字脫不字沈本並用字刪去非也

致仕鄭單卒 沈本單作覃是

甲子朔火星犯木 張氏宗泰云兩志作乙丑新志作癸惑犯歲

星於翼以二星行度考之乙亦已之誤也在六月亦非己丑四

月二十五日夏至前十日日在井一癸惑在翼十一歲星在翼

十半與相犯在翼合

以迴紇宰相受耶勿 張氏宗泰云受當依新傳作愛

至杞賴峯北 峯聞沈本作烽賴沈本作頭 按御覽百十作至

杞頭烽通鑑杞作杷注引宋白曰杞頭烽在朔州 俘掠雲朔

北川御覽同沈本川作州張氏宗泰云下賜烏介詔作或侵掠

雲朔等州北川疑作等州是 按冊府九百八十七作俘掠雲朔北

州 迴紇首領屈武降幽王授左武衛將軍沈氏炳震云迴鶻

首領屈武不見迴鶻傳幽王二字譌張氏宗泰云新書本傳書

沔營雁門於張仲武爲東面招撫使思忠爲南面招討使之下

而敘石雄追至殺胡山之下云亡者旣不能軍往往詣幽州降

又思忠等以國亡皆願入朝遂罷歸義軍擢思忠左監門衛上

將軍而新紀書李思忠爲招討使上冠右金吾衛大將軍思忠

之官與舊紀左武衛將軍字頗相等疑此當爲兩事上首領下

云云爲詣幽州張仲武降屈卽其名而脫其上下字至下所書

卽李思忠之事則王當爲州武爲仲武之脫又倒在上而下之

授左武云云上脫李思忠此亦如上張仲武之事校者就現存之字聯絡爲之然亦當爲下之脫簡按御覽百十與今本正同冊府九百九十四作迴鵲首領屈武降幽州授左武衛將軍同正作州是

以張仲武爲幽州盧龍節度使沈本龍下有軍字

第三女永寧公主沈本女下有爲字

不幸爲唄沒斯所破沈氏炳震云唄沒當作黠戛張氏宗泰云依本傳改正按通鑑作紇吃斯注黠戛斯一名紇吃斯蓋語音相近尙此近塞英華此作屯一昨數使迴來英華一作日迴來作卻回及令付之次令下英華有交字備知人實憤惋發於誠懇張氏宗泰云人下宋本有心字按英華人心作仁心無實字審自問遂速擇良圖遂字疑誤英華問遂作

詢問

帝幸涇陽校獵白鹿原 沈本上有十一月張氏宗泰云新紀十

一月獵於白鹿原 按通鑑亦作十一月御覽

百十

在十月

星出夜歸御覽星作晨 謂宰相曰御覽作上謂宰臣曰

三年

遣石雄襲迴鶻牙帳 以前鶻皆作紇唯此及下文迴鶻比者作

鶻後又作紇沈本自迴紇改名迴鶻俱作鶻 凌虐諸郡沈本

郡作部是 塞翎侯之旗沈本塞作舉是張氏宗泰云翎依漢

書當作翎 伐彼在穴英華伐作弋 況乘匪六飛英華飛作

羸 儲備已竭英華備作糧 懷土多思英華思作畏 今已

脫於豺狼英華已作者 續條疏處分英華續下有次字 其

迴紇及摩尼寺英華寺作等 並委功德使以御史臺沈本以

作與是英華正作與 摩尼寺僧英華寺作等

天德行營副使 沈本德下有軍字 崖州刺史御史大夫充豐

州西城中城沈本崖作豐豐作豐中城在西城前

昭義節度使 沈本昭義下有軍字

以從諫姪積 沈本積作稹是下同 尋遣使賫詔御覽百十使

上有中字

敕諸道節度使置隨身 冊府六十無置字

宰相奏秋色已至 張氏宗泰云色影宋本作氣 按冊府百三

亦作氣 鎮魏須速誅劉積王氏鳴盛云鎮魏當作魏鎮按冊

府亦作鎮魏 兼值三鎮軍情沈本植作偵是 面奏聖旨王

氏鳴盛云奏當作奉 按冊府作奉 若以臺綱闕人冊府作

若以臺綱不可暫闕 久爲征鎮判官王氏鳴盛云征鎮當作

涇鎮 按冊府英華俱作戎鎮是

八月壬戌火星自七月蒼赤動搖井中至是月十六日犯輿鬼
張氏宗泰云壬戌下當有闕文否則戌當爲申卽下所書之十
六日也新志作丁丑乃二十一日按十六日熒惑由婁五半行
九十一度在鬼一二十一日由婁五半行九十四度太在鬼四
少蓋一書其始日一書其末日沈氏炳震據天文志之丁丑以
壬戌爲月朔誤八月丁巳朔

終無上壽之請

冊府

百二十三

壽作綬是英華同

顧髻亂之所矜

英華所作可

罔或奮拔冊府英華俱作罔惑舊校是

宜並

削奪沈本作並宜是冊府英華俱作並宜 願揚九伐之戰冊

府英華戰作命是 三騎不周之山沈本作三周華不之山冊

府英華作三周不注之山 曩者列祖在藩曩上謂本空一格

沈本作潞府冊府英華曩上有潞府二字

充河南節度管內 沈本南作東是

榆杜行營都將 沈本杜作社

四年

制晉絳河中慈隰等州 沈本河中在晉絳上

爲澤潞西面招討 冊府百十三討下有使字

其家財並籍沒 沈本並作盡 得兵杖數千件沈本杖作仗是

王元逵奏邢州刺史裴問別將高元武以城降 張氏宗泰云新

紀邢州刺史乃崔嘏其裴問止書昭義軍將無別將高元武

按御覽百十五與今本同 以城降何宏敬山東三州平御覽以上

有皆字張氏宗泰云影宋本敬下有奏字 按通鑑亦作以城

降何宏敬影宋本未可據又通鑑三州降後注引考異出舊紀

以盧宏正爲三州留後今本脫

陳楊廷

沈本楊作揚下同御覽

百十五

亦作楊似誤

乃詔石雄

率軍七千聞本乃字下誤衍等字御覽七作三

澤潞等五州

平沈本無等字五作二御覽無等字亦作五州誤

上御安福

門冊府

十二

安福作興安沈氏炳震云新書劉悟傳作安興御

覽與今本同

以魏博節度使

沈本無以字下以成德軍同

常懷革面

沈本常作罔

張谷男涯解愁冊府

百五十三

谷下有並

字涯下有涯男二字

陳楊廷弟宣冊府楊作揚弟上有並字

張溢男歡郎冊府溢下有並字

王涯姪孫羽冊府作與

王璠男珪沈本珪作渥冊府作涯

制以皇子愕爲開府儀同三司夏州刺史朔方軍節度大使時党

項叛命親王以制之 沈氏炳震云武宗諸子無名愕者此條
疑卽新書三年十一月兗王岐爲安撫党項大使之事脫漏於
此張氏宗泰云沈說近之雖會要所載與此同或後人據此紀
羈人亦未可知

及兩度番案伏款者 番沈本作翻

每貢院考試訖 冊府六百四十一同沈本脫院考二字 復人數不多冊府

復作後 恐非宏訪之道冊府宏訪作引誘

五年

只呼趙練師 沈本練作鍊

明道皇帝 沈本明道下有大孝二字張氏宗泰云據新紀增

按冊府十六亦有此二字皇帝下有初徽號內無明道字有中

旨令加之

有事於郊廟

冊府

三十

郊廟作南郊

戊寅朔太白掩昴之北側

張氏宗泰云天文志作二月五日朔

下當有壬午

諫議大夫權知禮部貢舉

冊府

六百十四

諫上有左子

選進士

三十七人冊府

六百十四

作二十八人

六百五十一

作二十七人

以御史中丞兼兵部侍郎李回

張氏宗泰云新紀及本傳兵作

戶

按冊府

七十

亦作兵

本官冊府本上有守字

僧尼二十六萬五百宰相杜棕罷知政事以戶部侍郎判戶部崔

元式同平章事

沈本五百改作五月判戶部作判度支云崔

元畧傳元式大中初始入相當從新書此疑以元式判度支而

宣宗紀又闕平章事皆誤張氏宗泰云沈氏改五萬作五月當

是據新紀杜棕之罷在五月而此紀脫之也然據下八月詔云

還俗僧尼二十六萬五百人則六萬下實有五百字當另補五月二字於宰相杜棕上 按冊府七十以戶部侍郎崔元式同平章事亦在是年五月冊府又云是歲李讓夷平章事又以兵部尙書鄭肅本官平章事原注本紀簡拜相月不獲按舊紀是歲無二人入相事

秋七月庚子 沈氏炳震云是月無庚子張氏宗泰云七月丙午朔無庚子而上下無日可據未知所由誤

泊於九州山原 沈本泊作泊是 條疏至當英華疏作流 勒大秦穆護祓三千餘人張氏宗泰云祓當作祆 按通鑑云大秦穆祆僧二千餘人祆下有僧字

九月火星犯上將 張氏宗泰云新紀亦作九月而下繫癸巳按九月乙巳朔癸巳乃十月十九日冬至前二十四日熒惑前疾

一百九十四日由胃十五行一百二十三度當日宿尾十半西
八十三度半在翼十三是九爲十之誤此紀九月無事九月下
當有脫文火星犯上將嘗書於下差分司官一員薦告從之下
云是月方合

中書奏池水縣 沈本池作汜是冊府三十正作汜 有二聖塑
容冊府容作像 威靈皆盛於軒臺沈本皆作昔冊府亦作皆
盛作畏 皆令邦國立廟冊府邦作郡是 以造一殿張氏宗
泰云以影宋本作改 按冊府作改 四面置宮牆冊府置上
有兼字牆作監是 緣聖像年代已久冊府作然聖像頗已故
暗 就增嚴飾冊府增作加 差分司官一員薦告冊府官上
有郎字員作人告下有畢日別差官展敬

昔匡衡所以云大臣者 英華云作爲衡下有云字是 傳曰下

輕其上賤人圖柄英華上下有爵字柄下有臣字 亦由將相
重君臣尊英華君臣尊作則君尊是

六年

己丑渤海王子大之蔭入朝 沈本作乙丑張氏宗泰云癸卯朔
下不得有己丑而在丁巳下非己未卽乙丑之誤

監察元壽 沈本察下有御史二字

前彭州刺史李紱 張氏宗泰云紱影宋本作鈇

罪遞減一等並釋放 按此有脫誤冊府八十罪上有餘字並上

有犯輕罪者四字是

以夏州節度使木暨 沈本木作米

今敏日愈 張氏宗泰云日當作己

至一更一點犯熒惑 張氏宗泰云新志作犯熒惑於太微按熒

惑前於五年十月癸巳癸惑犯太微上將不得六年二月丁亥
仍在太微合新志考之此紀癸惑爲太微之誤新志不考並誤
增於字丁亥二月十五日行自軫一至十三半可犯太微
須令舊錢流例有布絹價值稍增 沈本無例有二字絹下有帛
字張氏宗泰云舊當作新 按冊府五百一作須令舊錢流布絹
價稍增

制改御名炎 御覽百十名下有曰字

聽斯弊矣 張氏宗泰云此下提行依例當有贊曰云云今闕

宣宗紀

長慶元年三月封光王 沈本作二月誤

會昌六年三月一日武宗疾篤遺詔立爲皇太叔 沈氏炳震云新書

武宗紀作壬戌當是二十一日 按冊府十一作三月十一日

通鑑辛酉詔立光王爲皇太叔甲子上崩注引考異曰舊紀三月一日立爲皇太叔武宗實錄云壬戌宣宗實錄云辛酉按獻替記云自正月十三日後至三月二十日更不開延英蓋二十一日則宣宗見百寮也今從宣宗實錄 據考異所言舊紀作三月一日其誤已久

蹶然而興 聞本蹶誤厥 撫其背曰沈本撫作拊 按冊府十二作撫其手曰 言之於鄭后御覽百十鄭下有太字 幸勿

復言御覽幸上有母字復作多

以特進守太尉 沈本以上有丙子

淮南節度使李昇 沈本昇作紳是

所迎奉太微宮神主 冊府三十所下有司是 而協律郎嚴郢

沈本無而字 廟已焚毀冊府廟上有時字 又下百僚議開

本議上空一格冊府作商量 無兩都俱置之理沈本俱誤覆
冊府俱置下有宗廟二字 瘞於廟之北墉下事未行冊府作
事下

長男溫可封鄆王二男涇可封雅王第三男滋可封蘄王第四男

沂可封慶王 沈本三男四男上無第字張氏宗泰云新紀鄆

王下有漢雍王斬作夔按諸王傳靖懷太子漢始王雍與夔慶

二王同封漢與漢字形相近未知孰誤但此紀于鄆王書長男

下書二男涇三男滋十一年六月書三男灌與斬王複以所書

次第計之五年正月書至第九男康王止不應十一男之上爲

第三男是三爲十之誤斷斷然也惟是兩傳宣宗俱十一子若

增靖懷則當爲十二子兩書何以俱誤又此紀長男之下卽書

二男宜論者不能不於雍王致疑也論者指錢氏其說詳廿二史考異反覆思

之靖懷太子傳云大中六年薨有詔進冊而不見紀疑實以封年薨故此紀漏書以同是六年而或誤爲大中耳如此則雍王乃第二男後或以其早薨諸王次序遂改易而靖懷實有其人新紀所書非誤此紀之脫亦有由也至傳以雅王封在大中元年與此不同然懷王封在八年與紀在五年亦不同或俱傳誤亦未可知 按冊府二百六十五 雍王漢宣宗子也會昌六年封雅

王湮宣宗第二子大中元年封夔王滋宣宗第三子會昌六年封慶王沂宣宗第四子會昌六年封慶王沂宣宗第五子大中二年封鄂王濶宣宗第六子大中五年封懷王洽宣宗第七子大中八年封昭王訥宣宗第八子大中八年封康王汶宣宗第九子大中八年封衛王灌宣宗子大中十一年封廣王灊宣宗子大中十一年封冊府所載宣宗諸子長幼除雍王衛王廣王

不言第幾男其餘次序俱與舊紀同其封年自雅王以下亦與舊紀同冊府二百五十七載大中十三年八月立長子鄆王溫爲皇太子亦以鄆王爲長子英華封衛王灌等制云第三男灌可封衛王第十一男澹可封廣王與舊紀同

上都兩街舊留四寺外更添置八所 通鑑作上京兩街先聽留兩寺外更各增置八寺謂左右街先各留二寺今各增八寺也兩所依舊名至崇敬尼寺改爲唐昌寺 按北左街所增之

八寺也通鑑注所載畧同惟左街先留慈恩薦福舊紀未載

右街添置八所西明寺改爲福壽寺莊嚴寺改爲聖壽寺舊留寺二所舊名千福寺改爲興元寺化度寺改爲崇福寺永泰寺改爲萬壽寺溫國寺改爲崇聖寺經行寺改爲龍興寺奉恩寺改爲興福寺 按此條有脫誤通鑑注右街先留西明寺改爲福

壽寺莊嚴寺改爲聖壽寺添置僧寺一所千福寺一所興聖寺
依舊名化度寺改爲崇福寺永泰寺改爲萬壽寺清國寺改爲
崇福寺經行寺改爲龍興寺奉恩寺改爲興福寺尼寺一所萬
善寺改爲延唐寺 按添置八所與舊留寺二所當互易西明
莊嚴二寺乃舊留非增置也舊名上當有二所依三字千福寺
下當有興聖尼寺四字改爲興元寺五字衍文奉恩改爲興福
寺下當有萬善尼寺改爲延唐寺

又觀察使刺史交代之時冊書所交戶口如能增添至千戶卽與
超遷如逃亡至七百戶罷後三年內不得任使 冊府刺史交
代之時非因災沴大郡走失七百戶已上小郡走失百戶已上
者三年不得錄使兼不得更與理人官增加一千戶已上者與
超資遷改仍令觀察使審勘詣實開奏

以戶部侍郎充諸道鹽鐵轉運使馬植本官同平章事 沈氏炳

震云案大中二年三月己酉馬植同平章事新書同此疑誤

按冊府七十會昌六年六月以戶部尙書諸道鹽鐵轉運使馬

植守本官平章事

七月以兵部尙書李讓夷爲劍南東川節度使 按沈氏炳震云

案新紀讓夷三月拜司空未嘗罷相爲兵部尙書也此處疑闕

平章事文張氏宗泰云此年盧商以劍南東川入李讓夷出爲

劍南東川或卽以代商

大中元年

御丹鳳門 御覽百十門作樓

古郎官出牧 沈本古下有者字聞本無牧字張氏宗泰云牧影

宋本作宰 諸州或得五考冊府六百三五作三

二月丁卯 沈本卯下有朔字 爲棣王沈本爲作封下爲濮王

爲鄂王同 第五子澤爲濮王沈本第上有皇字

敕修百福殿 冊府十四 殿下有院八十間四字

二月丁酉 沈本作三月酉下有朔字是

學士詩什屬和 御覽百十 學士上有與字 而覽之御覽而上

有受字

有宿舊名僧 御覽百十 有上有如字

夏四月積慶太后蕭氏崩 新紀通鑑四月下有己酉

行尙書考功郎中 沈本無尙書下同以後似此不復出

前朔州刺史 沈本朔作湖是

神策軍奏修百福殿成名其殿曰雍和殿樓曰親親樓凡廊舍屋

宇七百間 冊府十四 勅親親樓號雍和殿別造屋宇廊舍七

百問會要同

二年

聖敬文思和武光孝皇帝

御覽

百十

脫武字新紀通鑑俱有

修左銀臺門樓屋宇

冊府

十四

左作右

御史中丞桂管防禦觀察使鄭亞貶循州刺史

沈本貶作責授

是聞本鄭亞責授四字在中丞下桂下又脫管字俱誤

與押軍牙官

沈本無軍字

沈頌臣宰沈氏炳震云臣字疑誤

張氏宗泰云臣影宋本作陳又下李行璠典下有臣字乃衍文

白涉鎮遏使張氏宗泰云涉當作沙白沙鎮名 天長縣令

張_宏思張氏宗泰云天長依吳汝訥傳當作江都

兵部侍郎判度支周墀本官平章事

沈本無下五字張氏宗泰

云兵部上當有以字

以禮部尙書沈本無以字

馬植本官

同平章事沈本本官上有並字同平章事作同中書門下平章事 按冊府七十亦載是年命馬植周墀入相事

五月己未日有食之 沈本己未下有朔字據新紀補

以求放免 沈本放作苟

以前山南西道節度使高元裕爲吏部尙書 沈氏炳震云案元裕傳大中初爲刑部尙書二年檢校吏部尙書山南東道節度使此疑東道之拜非自西道遷吏部尙書也且本傳亦無節度西道文疑誤

及於箭上或旗幡上 英華無於字或作并 以亂國法英華作欲以惑聽

三年

爲興元尹 沈本無爲字

可中 侍郎 沈本可作守

康季 奏收復原州石門驛藏木峽制勝六盤石峽等六關訖

張氏宗泰云或疑上下皆云七關此六字有誤 按蕭關亦七

關之一下別書收復故僅云六關非誤又按冊府二十原州下

有城字及字御覽百十同通鑑亦有及字較明顯

於懷真坊 沈本眞作直

皆河隴遺黎 沈本皆作偕張氏宗泰以作偕爲是 按御覽百

五冊府二十俱作皆

靡不竭其長策 冊府靡作每 皆亦聽其直詞冊府直作署御

覽十五與今本同 實樞衡妙算御覽冊府實下俱有賴字是

將帥雄稜冊府御覽稜俱作威

恭惟元和寶錄 沈氏炳震云寶疑作寶 按英華亦作寶寶錄

卽寶錄文言之曰寶錄不必改 又附李紳之曲情英華附下有會字是 重足而迹英華而作一是 皆警懼奉面英華面作爾是

幽州軍亂逐其留後張直方軍人推其衙將周綝爲留後 沈氏炳震云新書四年八月軍人逐直方卽以張允伸爲留後無周綝 按通鑑從舊紀考異並引此條與今本同

至德大聖大安孝皇帝 御覽百十同沈本至德下有宏道二字 按通鑑有宏道二字 昭文彰武沈本彰作章是御覽通鑑俱作章

四年

徒流比在天德者 冊府八十流下有人字 如請工假冊府工作公

有犯賊 冊府六百十三有上有如字

三月二十六日 冊府六百十三三作二 至一貫文冊府貫作百疑

誤 量請科放冊府放作決是

刑部侍郎高鉞 沈本鉞作鉞

又各得三司使 沈本又作今

河東節度等使 沈本無等字

幽州節度使周繼卒軍人立其牙將張允伸爲留後 冊府百七十八

幽州戎帥周原註臣欽若寢疾表乞都知兵馬使張伸伸上當有允字

爲留後 按通鑑考異引舊紀與今本同

賜金紫 沈本金紫二字在上光祿大夫上無賜字

五年

第八子訥爲昭王 沈本爲作封下爲康王同聞本訥誤淨

起大中五年正月一日已後 冊府七十正月作五月 卽與諸

畜代沈本與作以 按冊府作以

據今年四月十三日已前凡三百四十四年 沈本年作件張氏

宗泰云三百當作二百自高祖武德元年戊寅至宣宗大中五

年辛未合計得年如此是百上當爲二也劉瑑本傳亦云由武

德訖大中他本年改件誤 按張說是此條尙有脫誤冊府六百

三作勅修大中刑法總要勅六十卷起貞觀疑一年至大中五

年四月十三日凡二百四十四年 雜制勅計六百四十六門

冊府雜制勅作新都計新字疑誤 二千一百六十五條冊府

作三千

李業檢校戶部尙書 沈本李業上有以鳳翔節度使六字

除錄徵封外 英華無錄字此句上有其邑司官吏及印本緣徵

封順行文牒錄亦當作緣

汝州刺史張義潮遣兄義澤以瓜沙伊肅等十一州戶口來獻

澤聞沈本作潭汝沈本作沙按冊府二十作土蕃沙州刺史

張義潮遣兄義潭云云御覽百十五沙州亦誤作汝州御覽百十五

及通鑑考異引實錄俱作義澤

須一一交割公事 張氏宗泰云影宋本無一一二字 按英華

有此二字 只禁科率由抑配人戶沈本由作官吏英華亦作

由 按由上疑脫所字 多被無良人吏英華人作之

以張義潮爲節度使 冊府二十節度上有瓜沙伊等州五字

陵令吳閔 冊府百五十三吳作姜

六年

兼秦成階兩州經畧使 張氏宗泰云據兩州之文秦字衍

實水旱災處 沈本災下有疹字

七月丙辰 張氏宗泰云七月上脫閏字今推排劉氏十三代輯
歷閏在五月非五月丁卯小二十六日夏至六月丙申大七月
丙寅小二十九日處暑丙辰閏七月二十二日

據律以當時物價上旬估 沈本旬作絹張氏宗泰云下有其月
內上旬句句字不誤

七年

春正月 冊府三十 下有有事於南郊新紀戊申有事於南郊大
赦通鑑戊申上祀圓丘赦天下

宗正卿李文舉貶睦州刺史 沈本無張氏宗泰云已見五年十
二月此複

左衛率府倉曹 至 號曰刑法統類 冊府六百三 左衛率參軍張戮

進大中統類六十二卷勅刑部詳定奏行之沈本倉曹下有參
軍二字

九年

汴宋毫穎觀察處置等使 沈本穎作州下同

郎中周敬復 御覽六百二十九無復字 刑部郎中唐枝御覽枝作

扶 出爲處州刺史御覽處作虔冊府百五十三亦作虔

易定州觀察處置 沈本無州字

守尙書右僕射 沈本無尙書右作左下有同平章事 宣宗宴

餞賦詩以賜之張氏宗泰云宣宗二字沿傳之誤紀例當作帝

或上 按冊府百九正作帝

兼御史大夫充 沈本無此六字

十年

賜紫金魚袋李訥 聞本訥作納誤 浙江東道都團練觀察使
沈本無江道二字 沈云新書九年七月浙東軍亂已逐觀察使
李訥矣舊書是年始遷浙東觀察使未詳孰是

明算

冊府六百四十一

明算下有明法二字

權三年冊府權下有

停字

滿後至時赴科試者冊府無科字

如有本業稍通冊

府稍作精

考官卽議朝責冊府卽作當

以刑部郎中盧搏

沈本搏作搏

以邠甯慶節度使

沈本無慶字

潞邢洺等州觀察使

沈本等字在使字上無州字

桂管觀察使令狐楚卒

沈本楚作定張氏宗泰云定乃楚之弟

有傳

十一年

雖申敕命 冊府百一 敕作初是 已允來請所奏 聞本奏下
空一格冊府所奏下有咸知二字是

節度副大使 沈本無副字

以太中大夫 沈本太作大下同 賜紫金魚袋崔慎由 按冊

府七十 是年正月以工部尙書崔慎諫爲中書侍郎平章事新

紀通鑑俱作慎由在十年十二月

守中書門下侍郎 沈氏炳震云門下二字當衍 集賢院大學

士沈本院作殿

張允仲弟允中爲荊州刺史 張氏宗泰云以幽州所轄考之或
當爲薊斷非荆也

彭縣開國男 沈本彭下有城字 判度支張氏宗泰云上已有
判度支此當衍否則下脫如故二字

以右監門將軍 沈本門下有衛字 知內府省事沈本府作侍

宋毫觀察 沈本毫下有汴字

義武節度使 沈本作義武軍節度

充四鎮北庭 沈本北庭下有行營二字

諫遣中使往羅浮山 御覽百十諫誤請 躬親庶務訪聞羅浮

山處士冊府百一親作訪下無訪字御覽與今本同 延齡益

壽聞本延作年益作亦張氏宗泰云作延益恐非 按御覽與

聞本同

兼太子少保 沈氏炳震云少保當作少師

爲郴州司馬 沈氏爲作貶 永州司馬沈本永上有貶字 端

章等出塞黑車子阻路而迴故也 按通鑑云爲黑車子所塞

不至而還塞字似異解

尙書蕭鄴 沈本無尙書二字是

河東縣開國男 沈本男作子

本管分司東都 沈本作本官

鳳翔尹 沈本上有兼字

高七丈 沈本七作一 按御覽九百十四正作七以此事繫于十年

十二年

何必別求長生也 御覽五十也作耶

三月以前鄉貢進士 沈本無三月 按下有二月閏二月此衍

依前判度支 沈本脫依前二字

爲監修國史 沈本無爲字

可充集賢院學士 沈本無充字院作殿學上有大字

冊爲渤海國王 沈本無冊爲二字

貶前利州刺史 沈本無前字 爲賀州司戶沈本無爲字

鄭薄璋 薄沈本作漢是

以兵部侍郎鹽鐵轉運使 沈本侍郎下有諸道二字

洪州賊毛合宣州賊康全大 沈本合上有鶴字太作泰張氏宗
泰云新紀合作鶴合爲鶴音之誤 按通鑑亦作毛鶴沈以合
字屬下讀非

十三年

八月七日宣遺詔立鄆王爲皇太子

冊府二百五十七鄆王下有溫

字太子下有監國改名淮張氏宗泰云新紀立鄆王在壬辰乃

八月九日下云癸巳皇帝崩舊紀以立鄆王及崩於大明官同

日則指癸巳而言是七爲十之誤

舊時人主所行黃門先以龍腦鬱金藉地上悉命去之 冊府十五

六先宮中每有行幸卽以龍腦鬱金藉之於地至是帝皆不許

懿宗紀

懿宗昭聖 沈本昭聖上有睿文二字 按御覽百十與今本同

沈蓋據紀末所書謚加之

大中十三年八月七日 張氏宗泰云七亦當作十說見前

帝姿貌雄傑 御覽百十雄作瑰冊府四十亦作瑰 有異稠人

冊府稠作於御覽作稠

有海晏咸通之句 御覽百十海下有岳字

疊布漬水 冊府二十疊作摺漬作蘸御覽百十與今本同 謂

之拔暈冊府拔作振御覽與冊府同

追尊母后晁氏爲太后 沈本太上有皇字 按冊府三十母下

無后字太上無皇字是御覽與冊府同

又以兵部侍郎鄭顥 沈本無又字

以河中節度使檢校尙書左僕射畢誠 沈本作河東張氏宗泰

云按下杜審權卽代畢誠者他本中作東非是

咸通元年

浙東觀察使王式斬草賊仇甫浙東郡邑皆平 沈氏炳震云新

書在八月己卯案新書仇甫反於正月此自二月己下卽書八月疑有脫文張氏宗泰云或八月字在浙東觀察使上其上接

二月事乃是中脫數月事非平在二月也

十一月丙午朔丁未上有事於郊廟禮畢御丹鳳門大赦改元

沈本作十二月而謂新書在十一月張氏宗泰云午當作子未當作丑他本改十一月爲十二月此由不知本年閏十月小而十一月初二日冬至爲丁丑日下未字卽丑之誤新紀作丙子

朔朝享於太廟丁丑有事於南郊較爲明析今依以正之不然
十二月大赦改元可也又何有事於郊廟乎 按張說是御覽
五十冊府三十俱作十一月二書作丁未亦誤通鑑亦作十一月丁未
又按御覽門作樓

以中書舍人薛肱 沈本肱作耽

二年

吏部尙書蕭鄴檢校尙書右僕射太原尹北都留守河東節度觀察等
使 沈氏炳震云按新書宰相表大中十三年十一月鄴已除
荆南節度舊書四年正月河東盧簡求以病求罷則簡求自去
年八月除河東後未嘗他徙不應復除鄴也又案新書鄴本傳
鄴自荆南徙劍南西川此疑西川之徙誤以爲河東節度耳張
氏宗泰云據沈說則此紀吏部之文當作工部尙書下脫同章

事荆南節度使太原爲成都之誤北都留守衍河東當爲劍南
西川方與新書表傳合

請改授閑官者 沈本閑作閒

九月以前兵部侍郎判度支畢誠爲工部尙書 沈氏炳震云新
書在元年十月己亥 按冊府七十亦在此年九月尙書作侍
郎

三年

春正月左僕射門下侍郎平章事杜悰率百僚上徽號 冊府元
龜七正月下旬有庚午新紀同通鑑作庚寅朔 按新紀二月有
庚子則此作庚午是

五月敕嶺南分爲五管 張氏宗泰云據下淮南河南蝗旱上有
夏字又新紀杜悰爲司空在二月庚子則五爲二月之誤也依

以正之沈本於五字上增夏字非

自湘江入濬渠西 冊府四百九十八西上有江字 造地麵粥冊府

地作切 便可致三萬石冊府三下有五字

號曰銀刀鵬旗門槍 通鑑鵬作彫槍作槍

上是以式代璋 沈本是上有於字

以戶部侍郎李晦 沈本晦上有從字

四年

御丹鳳樓 御覽百十樓作門

州牧令錄上佐官在任須終三考 冊府六百三十六邦伯之任郡守

之官比遣頒條當求其理近或不終年限非時多議替移其政

未成在理難責自此委中書待其三考方可再遷

檢校刑部尙書盧簡方 沈本方作求是

楊收本官同平章事

冊府

七十

本官上有守字

四月敕徐州罷防禦使爲文都隸兗州

沈氏炳震云文都二字

譌當爲團練使錢氏大昕云文都蓋支郡之譌王氏鳴盛說同
張氏宗泰云會要徐州節度使貞元二十一年三月名其軍曰
武甯至咸通四年降爲支郡隸兗州至十一年十一月改爲感
化軍據此則文都爲支郡之誤 按英華載降徐州爲團練使
敕亦有徐州本貫支郡先隸東平之語錢氏等謂文都爲支郡
之誤是也

七月朔

沈本無朔字 新紀辛卯朔日有食之

宜令宋式李良瑱

沈氏炳震云式疑作戎

按冊府

百四十七作戎

瑱作英

五年

正月戊午朔 張氏宗泰云午當作子

徐州處置觀察防禦使 沈本徐州上有復置二字錢氏考異謂

徐州當有脫文蓋別有一人除徐州觀察使傳寫失之

員外于懷 沈本外下有郎字

兼徐州刺史 沈本刺史下有徐州觀察防禦使七字

以秦州經畧使 沈本脫以字張氏宗泰亦以以字爲衍文非御

覽百十有五有以字

潭桂兩道 御覽百十潭上有應字 興置本錢冊府四百八十三興

作與御覽同 近者再置額張氏宗泰云額上影宋本有使字

按英華作使額

虜隔舟船 沈本隔下有商人二字 按冊府四百九十八無商人與

今本同 亦有搬貨財冊府搬下有輦字 據所搬米石數冊

府作據船數米石數 輒不更有隔奪冊府不下有得字沈本
有隔影宋本作喝非 其小舸短船到江口冊府作小河張氏
宗泰云下云短船若上作小舸於文爲複作河義長 按英華
作其小舸短船到江口是也

餘並如故 沈本無餘字

奏鹽鐵口部生積欠當使 沈氏炳震云生字疑譌張氏宗泰云

會要作先

按冊府

四百八十三

亦作先

四千一百八十貫匹冊

府一作二十下有五字

今得戶部迭稱沈本迭作牒是

除

陌錢絹外冊府絹上有除錢二字 更有諸雜物貨冊府物貨

作貨物

以兵部侍郎蕭實 沈本實作寘是

六年

正月癸未朔 沈本正上有春字是

二月制以御史中丞徐商 沈本無制字以後似此不復出

吏部侍郎王鐸 沈本吏作禮

兵部侍郎平章事徐商蕭宣轉中書侍郎 殿本考證云新書三月蕭宣
薨不應四月復轉中書侍郎必有一誤而兩書俱無宣傳未知
孰是張氏宗泰云二字當衍 按通鑑亦於是年三月書蕭宣
薨

以左丞相楊知溫 沈本丞相作尙書左丞

交趾湮沒 沈本趾作趾 按御覽百十趾作趾湮作陷是

七年

知兵馬留後事 沈本無事字

就加幽州張允伸 沈本無就字以後似此不復出

安南高駢

御覽

百十五

安南下有護字按護字上仍當有都字

十一月十日

冊府

八十

十日作壬申通鑑作壬子

義成軍節度蕭倣就加檢校兵部尙書 沈本加字在義成上無

就字

八年

巨石便塗 聞沈本便作梗是

充浙江西道節度使 沈氏炳震云舊書傳新書表皆作宣歙此

誤張氏宗泰云此由下杜審權由浙西觀察守尙書僕射誤以

收爲代審權然審權在鎮就加非一入一代也

以浙西觀察使杜審權守尙書左僕射 沈氏炳震云按杜審權

傳龐勲之亂審權猶在浙西不應遷而未去也此疑屬在鎮就

加

以兵部侍郎于棕本官同平章事 沈本以上有七月甲子據新紀補

申奏起請咸通五年 沈本作請起 錢萬貫張氏宗泰云會要

錢下有五字

按冊府

四百八十四

亦作五萬貫

其錢絹依前旋

納張氏宗泰云會要旋作不全

按冊府作不旋送納

七貫

匹者會要七下有萬字冊府七下有十字匹作文誤 所令三

司逐年分減送冊府分下有改字

波鑄按錢萬貫句在申奏句上

十月丙寅兵部侍郎判度支崔彥昭 張氏宗泰云會要作戶部

與本傳合

按冊府

四百八十四

亦作戶部

及支米價冊府支上

有昔字

當司在諸州府場監錢冊府監作鹽

便換齎省司

便換文牒冊府省作錢

請領皆被冊府被作備

宰相門下侍郎

沈本無宰相

兵部侍郎平章事于棕張氏宗

泰云平章事三字當衍以上己冠宰相二字故曹確路巖徐商之上俱無平章事不應于綜獨有也

九年

殺其將王仲甫

冊府

百二十四

御覽

百五十

將上俱有主字是通鑑作

都將都將卽主將也

殺節度使崔彥曾

張氏宗泰云節度當作觀察按徐州在五年

方復置防禦等使至十一年方爲感化軍故新紀及康承訓傳

俱作觀察使

按張說是通鑑亦作觀察使

冊府

百二十四作節度

使其誤已久

不旬日其徒五萬

張氏宗泰云據下劉允章所奏五當作十

按冊府

百二十四

作五萬

貶浙西觀察使楊收

沈氏炳震云浙西當作宣歙

江南西道觀察處置等使 沈本無南道二字以後不復出
以琢城濠故也 沈本琢下闕一字張氏宗泰云影宋本琢下有
浚字

十二月庚辰朔 張氏宗泰云當作庚申 按十一月庚寅朔此
當作庚申

十年

同平章事蔣伸爲太子太保罷知政事病免也 沈氏炳震云按
伸二年九月已罷矣此疑錯簡於此或非蔣伸字有誤

兼右神策大將軍御史大夫上柱國扶風郡開國公食邑一千五
百戶充徐泗行營都招討使 沈本無都字張氏宗泰云此條
多誤右神策大將軍御史大夫上柱國上文已見不應兩書上
已書龍陽縣開國伯下未書改封不應又有扶風郡開國公新

書承訓傳康氏世封會稽而扶風之封非馬卽韋上龍陽縣開國男當作會稽縣開國男其兼右神策至食邑一千五百戶二十八字疑爲下將軍馬舉下脫簡校者誤合爲一 又據下八月敕御史大夫當作檢校尙書左僕射公作伯五百字衍 按冊府百二十四招討下有都字舊紀所書之官爵上下兩見者多矣張說未敢信存以俟考

又以將軍李邵 沈本無又字 按冊府百二十四有又字 將軍董

濤充廬州沈本充作爲 將軍戴可師充漕州沈本充作爲漕作曹下充充海節度沈本充亦作爲張氏宗泰云新紀及康承訓傳戴可師爲羽林將軍是上下將軍上俱有脫字

將軍馬舉爲揚州都督府司馬 張氏宗泰云據下八月敕揚州都督司馬當作權知淮南節度事 按此正月事不必定與下

八月敕相應

爲楚荆刺史 沈本荆作州是

凡十八將 張氏宗泰云自王晏權至孟彪凡十七將尙少一人當是曹翔下脫魏博將薛尤屯蕭豐一條見康承訓傳

正月一日進軍攻徐州 張氏宗泰云按此年自禮儀甚盛以下多九年九月以後之事依文考之以翰林學士云云至荆南節度使當上接甚盛字下而下接責授端州司馬至在蜀日久故也爲癸亥以下之事自以神武大將軍至義成軍節度使爲補書前年之事否則上於己未朔下書癸亥則下文正月一日云云爲不可通矣 按張說不爲無見然按通鑑考異引舊紀十年正月以神武大將軍王晏權爲武甯節度使以右神策大將軍康承訓充徐泗行營都招討使凡十八將正月一日進軍攻

徐州則其誤已久

三面天軍 沈本天作大 惟病嫗數人而已沈本病作老

啖之以利民 闕 卒無革心者 沈本無闕字

其黨楊公慶嚴季寶 沈本寶作寶

時南平蠻寇西川 沈氏炳震云平字衍或當作詔

商量拔汴河水以灌宿州 張氏宗泰云拔當爲決之誤

軫於誠懷 沈本誠作朕 按英華作誠與今本同 構災沴之

氣張氏宗泰云構下影宋本有成字 按英華作構成 雷雨

不同張氏宗泰云同當爲周或時之誤 按英華作周 俾予

一人英華俾作毗

稱賊初劫烏江縣 冊府 百五十三 賊下有龐勛二字 並被枷扭沈本

批作紐 按冊府作紐 崔雍與賊頭吳約於鼓角樓上飲酒

冊府約上有烏字 許與賊州冊府州作同 便令押牙李詞
等冊府令作處分詞作嗣 被斬者冊府者作首 遣賊處斬
冊府處作出 今在潤州張氏宗泰云據下敕文潤當作宣
按冊府亦作潤 追崔雍收禁速勘逐具事由申奏冊府速勘
作勘責逐作遠英華同 當何愛於一夫冊府當作尙 宜差
內養沈本差作遣誤冊府英華俱作差 司勳郎中崔原貶柳
州司戶沈本貶字在司勳上非冊府與今本同 昭州司戶冊
府昭作韶 左拾遺崔庚冊府庚作庾 荆南觀察支使冊府
支上有度字

遂急攻

元稹

聞沈本作以其衆將攻

元稹是御覽

百十

亦作以

其衆將

元稹賊之勁將出御覽出作也字是聞本脫

元稹二

字 佶敗走出御覽作出走

馬舉追及瀘河沈氏炳震云疑

當作渙河 按御覽作渙通鑑亦云勛引兵循渙水而東

令授元稔 沈本作令作今 按英華亦誤作令

重康庶黎 沈本作黎庶 按英華作黎庶 節度及軍將英華

無及字度作級是 量材差置 按置當作署英華作量材遞

相差署 卽有妻女者英華卽作只 常令安撫英華變作存

如將士被賊殺害者委所在州縣量事救接重與改瘞張氏

宗泰云救接疑當作收按 此條有脫誤英華載全文較明晰

英華云應陣沒將士及百姓衣冠爲賊殺害者其骸骨平甯之

後如有家口親屬取歸本道收葬仍委所在州縣量事應接發

遣如無親屬來取者卽令所在重與改瘞蓋量事應接一事重

與改瘞又一事今本殊欠分曉 及因戰陣英華因上有縱字

應舊軍將軍吏節及所由英華軍吏作官吏及作級下有並

令卻還本職驅使用示殊恩地經戰伐人率流亡閭里二十二
字各本脫文義便欠明晰 宜放十年已後蠲免三年英華作
並從十年蠲放三年 續議條疏處分英華疏作流 今遺右
散騎常侍英華右作左

右神武大將軍 沈本武作策

何宏敬卒三軍立其子全暉爲兵馬留後 暉沈本作皞是下同

沈氏炳震云新書在七年六月案舊書是年正月宏敬尙書省討
龐勛新書疑誤豈上文宏敬當作全皞耶然不應相隔四年而
下文十二月猶書起復也張氏宗泰云按舊書正月無宏敬會
討事新書何進滔傳於宏敬卒下書全皞襲平龐勛以功遷同
中書門下平章事母喪納所賜節願行喪詔不許則十二月所
書起復乃由母喪非在宏敬卒時舊紀誤

南詔蠻驃信坦綽酋龍 冊府九百八十七無坦字御覽百十與今本

同

竇滂自縊於帳中 冊府九百八十七滂下有懼字 吾屬敗矣冊府

敗作盡 自解去冊府自有我字 弓努亂發沈本努作弩
是 保軍而去沈本去作出 按冊府作出

刑部侍郎楊戴 沈氏炳震云侍郎疑作員外郎

恐有外夷兵水之患 御覽百十五水作火

十一年

知政事餘並如故 沈本無餘並二字

己酉 沈本上有二月張氏宗泰云據下己酉日補二月己酉二
月二十七日

憂韶鈴以効任 沈氏炳震云憂字疑譌 按英華作竊 管執

金以徽道沈本以作於 按英華作以徽作邀 逼撓無謀沈

本逼作逗

考試應宏詞選人 沈本無應字

孟懷澤觀察使 沈本使上有等字

左僕射門下侍郎 沈本左僕射上有三月二字蓋據新紀補

兼潤州刺史沈本無兼字

今旣去戈 冊府六百四十一去作偃

己酉同昌公主薨 沈本作乙酉

爲梧州刺史 沈本無爲字下爲汀州至雷州同

思致小康 英華小康作雍熙 宜賜宣徽軍閫沈本軍作庫是

英華作庫 其徐州都團練使改爲感化軍節度英華改上有

仍字

兼外州刺史 沈本外作汴

十二年

睿文英武明德至仁 冊府十七脫至仁二字御覽百十有此二字

御含元殿 御覽百十元作光誤

罕聞視事 英華視作親 因致沴氛御覽百十因作用 除十

惡忤逆御覽忤作五 續察訪得知張氏宗泰云續下當有脫字 按英華與今本同續察訪續行察訪也

七月辛丑 沈本七月上有秋字張氏宗泰云七月乙巳朔無辛丑非辛酉卽辛未之誤

司錄縣令錄事 冊府六百三無縣令 福州不在奏州縣官限

冊府福作偏 及憲御等令沈本御作銜 按冊府作御 卽準

敕文條疏冊府疏作流 如檢甚不虛沈本甚作勘

節度觀察處置等使 沈本無處置

十三年

春正月壬寅朔 沈氏炳震云壬寅疑當作壬申

以兵部侍郎判度支 冊府七十作禮部

幽州盧龍等軍 沈本無等字 允伸鎮幽州二十三年 按語

似未了通鑑下有勤儉恭謹邊鄙無警上下安之

駕部員外郎李超 冊府六百四十四超作紹

給事中杜裔休 沈本休作林誤通鑑亦作休

太僕少卿崔元 闕州司戶 聞本元下有應字不注闕字沈本注

闕字於應字下 按通鑑太僕作太府

爲愛州宋平尉 沈本無爲字宋作崇

以前大理正万侯融 沈本侯作候

充山南西道節度 沈本西作東

敕尙書左丞李當貶道州刺史 沈本貶在敕字下 貶漳州刺史沈本無貶字下數貶字同 貶湖州司戶沈本湖作潮 工部尙書嚴祁沈本祁作郊誤通鑑亦作祁 貶彬州刺史聞沈本彬作郴是

六月中書門下奏 沈本無六月以上有六月此不應重 大半空系簿書沈本系作係 得以昇降沈本昇作升 全由長史竭誠沈本史作吏下同 於見存移人戶之上設法招攜沈本務在設字上王氏鳴盛云務字校本改作不支濟三字 按沈本是

十四年

須於都亭驛

冊府

五百十六

須下有俟字是

如違越臺司勘當申

奏冊府無越字

朝廷亦三受土疆

沈本受作授是英華作授

同絕嫌疑沈本

同作用

按英華作同

段文楚若實刻剝沈本剝作削

按

英華作剝

宜悚與書題沈本亦是悚字英華作速是

詔兩街僧

冊府

五十

僧下有道字

自開遠門沈本遠作元

按冊府作遠

頃屬寇猖狂

沈本寇下有盜字英華寇上有蠻字是

至重元

門冊府

八十

至作志英華同

或積幽凝滯冊府英華作或卽

幽冤

或關遲追擾冊府英華無或字

縣禁囚徒沈本縣作

見是

除十惡忤逆英華忤作五

放火持仗英華放作光是

庚午制立晉王儼爲皇太子

沈本午作辰晉作普張氏宗泰云

據僖宗紀懿宗大漸其月十八日當作庚辰 按冊府八十作九

晉王御覽英華作普

庶洽平之可臻 沈本洽作治 按英華作治 忽爾安疹沈氏

炳震云爾安二字疑譌按爾字不譌英華安作嬰是 嗚乎數

災有窮聖賢之所必同閩沈本災作哉英華災作之無下之字

必字 婚姻祭祀釋服之後無禁當舉薄葬之禮英華當舉作

舉樂屬上讀

臣嘗接咸通耆老言恭惠皇帝故事 錢氏大昕云以晉臣而述

唐史當於恭惠上加唐字 發五嶺之轉輸 聞本五嶺誤作

嶺嶺 見豕負塗之愛豎沈本豎作婿贊凶豎同

舊唐書校勘記卷九

舊唐書校勘記卷十

僖宗紀

生於東內

冊府

卷二

同御覽

百十

內作宮

寒暑成癘

沈本癘作厲

按英華作嬰癘御覽

百十

作成癘

恙未少瘳御覽恙作竟

萬務凡總沈本凡作繁

按御覽作

煩

考思舊章御覽考思作爰考英華作考之

咨爾中外卿

士御覽中外作羣公

敬保子

允冊府

十一

子允

作允子御覽

作元子英華作子子按當從冊府

是日懿宗崩二十日卽皇帝位於柩前

張氏宗泰云是日之日

當作夜以十八日乃庚辰越夜方爲辛巳二十亦當爲十九方

與前卷遺詔在辛巳及新紀辛巳合

冊聖母王氏爲皇太后

聞沈本冊上有丁未二字是通鑑亦有

丁未

乾符元年

夏四月崔彥昭本官同平章事 冊府七十作以兵部侍郎諸道

鹽鐵轉運等使守本官同平章事各本脫去上銜誤

以中書舍人崔沆爲中書侍郎 沈氏炳震云按沆二年五月尙

以中書舍人遷禮部侍郎且中書侍郎久爲宰相兼官無專拜者疑誤張氏宗泰云此當是侍郎爲舍人之誤而崔沆上闕其本官也據下崔允所遷則沆之本官當卽給事中也 按張以侍郎爲舍人之誤是也謂給事中爲沆本官俟考

庚寅上有事於宗廟禮畢御丹鳳門大赦 冊府十五庚寅郊廟

禮畢

三十

庚寅有事於郊廟御覽

六十

與今本同惟宗廟亦作

郊廟

惟爾先王 聞沈本王作正是英華作正

以長安令李壁 沈本壁作璧

南詔蠻寇蜀 通鑑考異引舊紀蜀上有西字

必可校梧 冊府九百八十七可作易 所抽甲馬兵士冊府所作可

無馬字士字 具務多多之辨甯亂整整之師下多字整整字聞

本俱作上 按冊府具作且亂作辭

二年

上尊號 冊府十七號下有聖神聰睿仁哲明孝皇帝

以所補吏職罪也 沈本職作賊

以吏部侍郎裴坦爲兵部侍郎 沈氏炳震云案新書坦乾符元

年二月入相五月已薨舊書無坦傳此疑誤

湖州刺史張搏 按搏字疑誤

爲刑部郎中 沈氏炳震云刑部下疑闕都官字張氏宗泰云此代楊知退者刑部當作都官

河南尹李晦 沈氏炳震云晦宗室世系表作誨以鳳翔隴西節度使 沈本無以字

進陷濮州俘丁壯萬人鄭州節度使李種出兵擊之爲賊所敗沈氏炳震云節度使三字疑誤蓋以鄭州無節度使也按鄭州節度使李種當作天平節度使薛崇通鑑攻陷濮州曹州衆至數萬天平節度使薛崇出兵擊之爲仙芝所敗卽此事也

以大理卿蔡行爲澧州刺史 聞本行下有以字沈氏炳震云以字譌澧當作豐

大理卿張彥遠爲大理卿 上大理卿三字沈氏炳震云有脫譌張氏宗泰云三字譌或大理下脫少字

充天平軍節度 沈氏炳震云張昺傳三年昺拜華州刺史其年冬徙節天平案紀四年三月黃巢陷鄆州殺節度使薛崇則昺是時尙未拜天平疑此乃出華州而天平之徙當在薛崇之後卽傳所云冬亦誤也

以左司勳員外郎 沈氏炳震云左字衍

及雲朔都防禦營田供軍等使 沈本無及字 澧州刺史充天

德軍澧州西城中城都防禦使沈本澧皆作豐西作東錢大昕云方鎮表貞元十二年以振武之東中二受降城隸天德軍此云西城恐是東城之譌也張氏宗泰云按東受降城乃振武節度所屬而豐州都防禦使所管乃中西兩城又天德軍使所理在西城俱見元和郡縣志是西字不誤他本改之非是

左僕射王鐸兼門下侍郎同平章事 冊府

七十

左上有以字

三年

浙西奏誅王郢徒黨 沈氏炳震云新書不著誅郢歲月通鑑郢誅於四年二月則此時尙未平也疑屬錯簡

兼充沂海等州節度使 沈本無兼字

吏部侍郎崔薨 張氏宗泰云下九月方書以右丞崔薨權知吏部侍郎此當作尙書右丞

崔彥昭太清宮使 沈本太上有爲字

刑部尙書平章事鄭畋 沈本脫平章事三字

施州刺史婁傳會 沈本傳作傳

荆南節度副王慥 沈本副下有使字是

六月以門下侍郎 沈本無六月以三字 按上已書六月不應
複見

攻汝州下之 御覽百十 汝州作攜曲 按通鑑作陷汝州

左軍擗仗使 沈本擗作辟

雄州自六月地震至七月未止 聞本雄作雅張氏宗泰云他本

依新紀及五行志作雄州按唐無雄州雅州屬劍南道新書誤

志作自六月乙丑至七月辛巳凡十六日此云未止者當指朔

日言之否則未當作方

揚州左司馬鄭祥澧州刺史 沈本祥下有爲字

爲左金吾大將軍 沈本吾下有衛字下右金吾同

前陝西虢觀察使 沈本無西字

四年

降制赦天下繫囚 沈本無降字

大理少卿王承顏 張氏宗泰云下殷僧辨所書官無少字非此

衍少字卽下有脫字

王郢挺災 英華挺作挺是 家受誅夷英華作喉斃僕姑 能

自迴翔英華作忽悟歸降 按此及上句當是舊史改原文不

必據英華而改舊史 則諸葛愛今爲刺史張氏宗泰云愛當

作爽據爽本傳改 按英華作爽 朱實見存將軍張氏宗泰

云存當作爲 按英華作作 所在州府投降英華所上有詣

字是

深憤萑蒲 沈本萑作苻 按英華作苻

冤胸賊黃巢聚萬人 御覽_{百十}聚作衆

盧龍等軍節度 沈本無等字

制以幽州盧龍節度使 沈本無制字

以前綿州刺史皇甫鏞 沈氏炳震云案鏞皇甫鏞弟本傳開成

初卒鏞字疑謫

以宣歙觀察使高駢 沈氏炳震云案本傳自西川徙荆南自荆南徙浙西未嘗爲宣歙也誤又按十二月賊陷江陵楊知溫駢方自西川徙荆南其徙浙西又在荆南之後此時未爲浙西也亦誤

七月賊陷隨州 沈本作八月是上已有七月通鑑作八月乙卯八月以中書舍人 沈本作九月是

詔昭義節度李均幽州李可舉 沈本無節度二字

五年

仍宣詔書諭仙芝 御覽百十論上有招字是 令其大將尙君

長蔡溫王 沈氏炳震云王當從黃巢傳作球按御覽作王

以吏部尙書至考宏詞選人 舊紀在三月冊府六百四在六月

門下侍郎吏部尙書 沈本無吏部尙書

十二月 沈本下有庚辰

戊戌代州 通鑑考異引舊紀代州上有至字

六年

駕部郎中盧蘊 沈本蘊作蘊 按冊府六百四十四作蘊

仍與廣南節度使李巖 沈氏炳震云巖又作岩新書作迢 按

冊府三百三十三作岩通鑑考異引舊紀作岩下璆巖上表論之亦

作岩引實錄又作迢

以吏部侍郎崔沆爲兵部侍郎 冊府七十在四月吏兵二字互

誤

遣大將張璘梁績等 沈氏炳震云新書璘作潸績作績 按冊府

百二璘作麟績作績通鑑作遣其將張璘梁績考異曰舊紀張

璘作張璘新紀傳實錄作璘今從舊高駢黃巢傳及唐年補錄妖亂志唐補紀續寶運錄舊紀梁續作梁績今從衆書

又制以神策大將軍周寶 沈本無又制

以定州已來 沈本來作東

以太子賓客分司盧攜爲兵部尙書 冊府七十尙書作侍郎

廣明元年

災述薦起 英華述作青 江右海南冊府八十同英華右作左

卽登時翦撲英華無登字 傷夷最甚英華夷作痍 吏部

選人栗錯及除駁放者除身名渝濫欠考外並以比遠殘缺收

注沈本及下無除字張氏宗泰云此因下駁放者之下有除字

而衍當刪 按英華及下有長名二字無除字欠考外作欠選

考外冊府八十與英華同惟渝作踰冊府六百三欠選考外作

及欠選欠考外又按冊府載寶歷元年正月詔曰如聞去冬吏部選人駁放者衆或文狀粟錯或書判差池主司守文不得不爾粟錯者當時語開成四年二月敕作粟錯誤冊府亦見渝濫者指頂替開成四年敕云如非渝濫正身不到欠考欠選大段瑕病之外是也 武官多轉入文官英華文官作文臣下同
安慰方定 沈本作慰安

鄭從讜檢校司空 英華載其制文作司徒 兼太原尹英華兼作行 兼行營招討供軍等使英華無供軍

自衡永州下頓陷湖南江西屬郡 沈本頓作頻 按御覽百十六
頓作嶺是

爲江南節度使 沈本江作荆是

陷江西饒信杭衢宣歙池等十五州 御覽百十六西作南

全畧存江西朝廷以王鐸統衆無功 張氏宗泰云上五字與上
下文義不貫疑衍 爲諸道兵馬行營都統通鑑考異引舊紀
行營在兵馬上

時克用令其大將軍 沈本無軍字

文集與沙陀首領李友金 張氏宗泰云友影宋本作支下同
按通鑑作友金影宋本恐未足據

以前蔚州歸款於李琢 沈本無前字

九月沙陀三部落 沈本作七月

七月黃巢之衆渡江 沈本作八月

乞保命歸國 通鑑考異引舊紀命作明 乃奏賊已將殄考異

引殄下有滅字 不在諸道之師考異引在作假 並遣還北

考異引北上有淮字 與駢絕請戰沈本無下二字誤考異有

但決陳登水自固而已考異引無決陳登水四字

朝廷聞賊復振大怒 張氏宗泰云怒影宋本作恐 按通鑑考

異引亦作恐

徐軍以至淮陰 沈本以作己

乃悉衆渡淮 御覽_{六十}乃作仍是 唯驅丁壯爲兵耳御覽無

耳字

丙子攻潼關 御覽_{六十}攻作犯

王徽裴徽本官 按沈本徽作澈下同冊府_{七十}徽下有並守二字

上與諸王妃后 御覽_{六十}作后妃 文武百官寮不之知 沈

本無官字不上有皆字御覽亦無官字不上有並字 時右驍

衛大將張直方沈本將下有軍字是御覽有

御史中丞趙蒙 沈本蒙作濛

中和元年

領東軍節度 沈本領作鎮

夏州將李思恭等 沈本李作拓拔 按冊府百二十三作李

逐其帥李郁 沈本郁作都蓋據新紀改新紀在廣明元年

充京西諸道行營都統 沈氏炳震云京西當作京城

鄜延節度使李孝恭 沈氏恭作昌 張氏宗泰云據下七月所

書當作章鄭畋傳作恭亦誤

從謹求援於振武契苾通 張氏宗泰云新紀通作璋

自來迎奉 沈本作奉迎 按御覽百十作迎奉奉下有之字

御成都府屬御覽無解字

兼充京城四面行營都統 冊府百二十三行營下有兵馬二字 按

通鑑中和二年考異云舊紀傳新傳鐸正爲都都統實錄初除

及罷時皆爲都統中間多云都都統又西門思恭爲都監押此時諸將爲都統者甚多疑鐸爲都都統是也 以太子太保冊府保作師 鄜延節度使李孝章沈本章作昌按冊府亦作孝章

澤潞高鄆牙將劉廣擅還據潞州 張氏宗泰云高鄆二字當衍

按通鑑考異引舊紀有高鄆無澤潞二字潞州上無據字

二年

京師食盡賊食樹皮

御覽

百十

賊字在食盡上無京師

黃巢遣閹官後冗率功臣馬千匹

張氏宗泰云後冗率三字不

可解當作率冗從 以鄴代歸張氏宗泰云歸當作之

節度使曹全昱拒之 張氏宗泰云此條之誤自新書糾繆發其

端而此全昱之當爲存實斷斷如也新紀亦於韓簡寇鄆州下

書曹全最死之與此紀同而朱宣傳則自率兵西入關卽作存實故吳縝糾之而此書之傳則作全最合兩傳觀之全最存實幾若一人而考證家多據通鑑中和元年十月天平節度南面招討使曹全最與賊戰死軍中立其子存實爲留後而二人始判則二年與韓簡戰而死者非全最可知但考異引實錄云曹存實繼其叔父全最爲天平節度不週歲而遇害是兩紀所書俱誤也考異旣引實錄而猶書立者爲其子尙爲未檢按胡本通鑑中和元年云軍中立其兄子存實爲留後不云立其子也張氏殆據誤本而言

王鐸用其部將王遇 張氏宗泰云據黃巢傳云華卒逐黃思鄴巢以王遇爲刺史遇降則此部將上其字是指賊言非鐸之部將也

三年

大將樂彥貞 沈本貞作禎下同

趨長安 沈本趨作趣

己卯黃巢收其殘衆 沈本作癸卯

庚辰收復京城 沈本庚字作甲張氏宗泰云下告捷文作今月

八日四月丁酉朔甲辰恰當八日上癸卯當甲辰前一日 按

御覽_{六十}上作己卯此作庚辰其誤與今本同

妖興霧匿 沈本匿作市 按冊府_{四百三十四}作市 謂大同之運

冊府同作司疑誤 似飛蛾赴焰冊府蛾作蟲焰作燭 遣牙

隊將前鋒守宗冊府守上有楊字 三十二都冊府無二字 冀

軍武沈本軍作君是冊府正作君 忠武大將_至天德大將冊

府皆無大字 鄭滑將沈本將上有大字 公孫佐橫衝軍使

冊府公孫下有勝字佐作左 寬列戈矛冊府下有密張羅網
麾軍夾擊冊府麾上有於是二字夾作背下有八騎橫衝日
明而劍曜飛輪風急而旗開走電使賊如浪便可塞流使賊如
山亦須折角蹂踐則橫屍入地奔騰則積雪成川楊守宗等齊
驅直入合勢夾攻等句 至昇陽殿合圍冊府殿下有下字合
作攻

北京留守 沈本京作都是

京城西北營都統 沈本北下有面行二字是

東方達 沈本達作達

八都都頭 沈本無下都字

制以西川節度使 沈本無以字

逐節度使牛蔚 沈氏炳震云蔚新書作勗案牛僧孺傳當從新

書張氏宗泰云蔚僧孺子雖曾爲山南節度使而在咸通中至黃巢入京師以尙書右僕射致仕當依新紀作叢

四年

賊將尙讓屯太康黃鄴屯西華 沈氏炳震云黃鄴前於三年二月爲沙陀所擒則鄴此時不應猶在賊中又案黃巢傳黃揆棄華州官軍收城則三年之擒疑非鄴也張氏宗泰云考下林言斬巢及揆秉首級降則前所擒亦非揆或此鄴爲揆之誤而三年之擒仍當爲鄴惜不得善本正之 按通鑑作黃思鄴

以兵部侍郎判度支鄭昌疑以本官同平章事 沈本無下以字謂昌疑疑作昌圖又以此事不見新紀疑誤張氏宗泰云光啟二年車駕夜出下宰相中有鄭昌圖而昌疑不他見疑爲圖誤無疑 按冊府七十正作昌圖下以字作守

溝河漲溢 沈本河作洫

書紀任珪 沈本紀作記是

爲壁州刺史 沈本作壁州

光啟元年

己卯僖宗自蜀還京 張氏宗泰云僖宗二字例不當有 案御

覽_{百十} 己卯還京

孟方立據邢洺 御覽_{百十} 立作正疑誤

分爲五軍 冊府_{百二十四} 五作十 按舊紀承上左右而言左右各

五軍也

兼領權務 沈本權作權 悉籍鹽課供軍沈本籍作藉

河中晉慈隰 沈本晉下有絳字

至德光烈孝皇帝 沈本無孝字 按御覽_{百十} 有孝字

滄州軍亂 沈本滄州上有秋七月據新紀補 逐其帥楊令孜
沈本作全玖亦據新紀改張氏宗泰云此書昭宗紀大順元年
六月下正作全玖按通鑑亦作全玖

宮室居市閭里 御覽百十作宮殿居屋市里 令京兆尹御覽
無令字 僅復安堵御覽復作獲

二年

庚寅車駕次寶雞 御覽百十次上有幸字 宰相蕭遘裴徹沈
本徹作澈下同 按御覽作徹 朱玖引步騎五千御覽引作
別領 奉帝入散關御覽散上有大字

以十軍觀軍容使開府田令孜 沈本無開府

戊午興元節度使 沈本作壬午張氏宗泰云當作戊子 按庚
辰朔中自不得有戊午至壬午戊子皆以意測亦無實證

戊辰以翰林學士承旨 沈本作戊戌 按通鑑作戊戌

楊宗守 沈本作守宗是

是夜熒惑犯月角 張氏宗泰云以月及熒惑行度推之當在三年八月四日月上當有於字

兼左右神策十軍使 御覽六十軍下有軍容二字

又以淮南右都押衙 沈本無又字

十月壬子朔 按沈氏炳震云壬子非朔張氏宗泰云是月丙午朔七日得壬子新紀朱全忠執安師儒在丙午嗣襄王煜自立下是書朔不誤壬子當爲丙午

壬辰夜白虹見西方 沈氏炳震云是月無壬辰誤張氏宗泰云新志星變篇是年十月壬戌有星出西方色白長一丈五尺屈曲而隱案虹非夜見之物紀之所謂虹者當卽此則辰爲戊誤

僵凍而死蔽地

御覽

百十

死下有者字

執李煜斬之御覽無

李字

三年

李昌符請駐蹕

沈本蹕下有鳳翔二字

中書侍郎兵部尙書

沈本無下四字

按冊府

七十

光啟二年

讓能入相其銜有此四字

遂詔修奉太廟使宰相鄭延昌修奉

沈氏炳震云按延昌舊書

昭宗大順二年十二月入相新書景福元年三月入相僖宗時

總未相也此條已書宰相前無同平章文新書本傳又畧未詳

何從張氏宗泰云據禮儀志車駕自興元還京下一書修奉使

宰相鄭延昌具議一書修奉太廟使鄭延昌奏其奏卽下所書

請權以少府監大廳云云也是延昌實於三年二月前已爲宰

相當是兩紀漏書於前其後所書不誤

楊行密急攻廣陵 沈本上有冬十月

秦彥引孫儒之兵 沈本上有閏月謂閏十一月也通鑑考異曰

長歷閏十一月庚子朔十二月己巳朔新舊紀閏月無事不見
既云無事不見則不當增閏月也

文德元年

車駕在鳳翔 御覽_{百十}在作發

壬午車駕在鳳翔至京師 沈本在作自 按御覽_{百十}無自鳳

翔三字冊府_{九十}作帝自鳳翔還京

牙軍立其小校羅宗弁爲留後 張氏宗泰云據兩書樂彥禎傳

有趙文珩羅宏信無羅宗弁而新紀作羅宏信似當從之然新
傳求救於朱全忠前云已而軍果亂囚樂彥禎迫爲桑門尋殺

之推大將趙文珩總留後至從訓軍傳城文珩不敢出衆懼殺之方更推羅宏信帥軍此紀誤文爲宗而羅當作趙弁當作珩又趙文珩之本官兩書中一書爲都將一書爲大將而此紀云小校亦非按張說甚覈通鑑云衆推都將趙文珩知留後事是亦從新傳也然舊紀之誤其來已久考異引舊紀牙軍立其小校羅宗弁爲留後出兵拒之蓋并趙文珩羅宏信姓名爲一人是其誤已久錢氏考異亦以爲當作趙文珩

宰臣韋昭度率文武百僚上徽號曰聖文睿德光武宏孝皇帝

沈氏炳震云按此乃大順元年上昭宗徽號非僖宗也誤按

御覽

百十

亦有此二十四字通鑑考異引舊紀同溫公謂豈有

二帝徽號正同今從新紀止是昭宗尊號亦以舊紀爲誤則其誤已久

正殿受冊 張氏宗泰云按上徽號既為昭宗事此必不知上所

書為錯衍而臆增之者 按御覽百十正殿上有御字通鑑考

異同其誤已久非後人臆增之也

上暴疾 御覽百十疾下有不康二字 立弟壽王傑御覽弟上

有親字

迴鑾返正 沈本返作反

昭宗紀

以咸通八年二月二十二日生於東內 冊府卷二作三月御覽

百十亦作三月 按作三月是哀宗停嘉會節正在三月

同幽州大都督 御覽百十無同字冊府十一亦無同字

己丑見羣臣始聽政 張氏宗泰云三月戊戌朔見前卷則月內

不得有己丑非己酉即乙丑之誤然乙丑乃二十八日上距即

位之日不得二十日方見羣臣聽政疑丑當作酉

帝攻書好文

御覽

百十六

攻作工

四月戊辰朔庚午追謚聖母惠安太后曰恭獻

按通鑑壬午孫

儒襲揚州克之考異曰實錄儒陷揚州在五月恐是約奏到日

今據舊紀云四月壬午朔新紀云戊辰則似舊紀本作壬午後

人以壬午非朔據新紀改之也然舊紀壬午上又有庚午追謚

事則似本不作壬午朔考異朔字衍通鑑紀壬午孫儒襲揚州

與舊紀同新紀作戊辰耳考異引以證其從舊紀非論朔也考

異之朔字爲衍文無疑

從訓以殘衆保洹水爲羅宗弁陷其城而殺之

張氏宗泰云新

舊兩傳以殺樂從訓者爲羅宏信非趙文珩也羅宗弁當爲羅

宏信亦非趙文珩之誤

按張說是通鑑樂從訓移軍洹水羅

宏信遣其將程公信擊從訓斬之

進軍以逼賊城 通鑑考異引舊書帝紀軍作兵進上有遂字

逐近支給 沈本近作兵 按冊府百二十八亦作逐近改作兵恐非

龍紀元年

上御武德殿 冊府八十作武成殿 按御覽百十作武德 進

職頒爵有差御覽冊府職俱作秩

監送逆賊秦宗權 沈本監作檻 按冊府十二作檻

幅圓數十州 沈本圓作員

中書奏請以二月二十二日為嘉會節 按二月亦當作三月上

有己丑已為二十八日冊府 卷二載此事在三月

進封東平王 通鑑考異引舊紀王上有郡字

王建陷成都府 通鑑考異引舊紀無府字

杭州刺史錢鏐攻宣州下之擒劉浩剖心以祭周寶 張氏宗泰
云新周寶傳作拔潤州劉浩亡不知所在執朗剖其心是宣當
爲潤之誤據新紀六月下有楊行密陷宣州宣歙觀察趙鐸死
之與此錢鏐攻潤州月同或因此致誤否則此紀書兩事而脫
其一故宣歙混歟

十一月己丑朔將有事於圓丘改御名曰曄 張氏宗泰云新紀
於紀首立爲皇太弟下書改名敏此乃改敏爲曄舊紀前於立
爲皇太弟下不書改名敏幾以此改名爲上承名傑矣

辛亥上宿齋於武德殿 沈氏炳震云案辛亥宿齋下文甲寅圓
丘禮畢疑是壬子朝獻癸丑朝享甲寅圓丘舊書雖不詳書然
可按日而得新書丁未朝獻戊申朝享己酉南郊疑誤張氏宗
泰云按己丑朔辛亥在二十三日甲寅二十六日前閏在光啟

三年十一月推至本年十一月二十一日冬至凡祀園丘俱在冬至此年十一月二十一日乃己酉在辛亥前二日新紀所書己酉有事於南郊者也因推下閏在大順元年九月其年十一月初二日冬至適爲甲寅前三日齋爲辛亥十月癸未大辛亥乃二十九日是此辛亥上所云乃次年錯簡而改名曄與錢珙李綽等所奏乃兩年之事 按張氏從新紀己酉南郊謂南郊在冬至之日可也必以舊紀所書爲次年錯簡則屬臆斷御覽百十六辛亥宿郊甲寅園丘皆在是年又園丘禮畢大赦御覽新紀通鑑皆同張氏乃以新紀所書之大赦或以始卽位之故遷就已說非也又內臣法服侍祠通鑑亦載於是年張氏謂錢珙李綽所奏與改名爲兩年之事殊屬未考

大順元年

請內外文臣自觀察使制使下及令佐於本官料錢上緡抽十文
助修國學從之 冊府五十宜令諸道觀察使刺史與賓幕州
縣文吏等同於俸料內量力分抽以助修葺詔文全載舊紀制
使當是刺史之誤

以大將安建爲邢洺留後 沈氏炳震云新紀作安知建 按通
鑑作安金俊疑誤

集賢殿大學士上柱國河間郡開國伯 張氏宗泰云本傳作清
河似是然下天復三年十二月下亦書河間郡公當是以濬爲
河間人而封之非從郡望疑本傳有誤 按英華貶張濬鄂岳
節度制亦作河間郡伯作公集賢下有殿字

丙午潞州軍亂殺其帥李克恭監軍使薛績本函克恭首獻之於
朝 張氏宗泰云本疑作木非二字名 按通鑑考異引舊紀

續本作續本則作人名不屬下讀

昭宗御安喜門臨送 張氏宗泰云按昭宗二字乃孱文當作帝
權知邢洺兵馬留後安建上表請以三州歸順 張氏宗泰云上
云邢洺下云三州不符當依新紀洺下有滋字 按冊府百六十五
亦作邢洺邢洺是其大名不必定增滋字

光啟初逐其帥楊全玖

冊府百七十八

初作末誤聞本作宋又末之

誤文

朱全忠選汾卒三千

張氏宗泰云汾影宋本作汴

太原將李存信

通鑑考異引舊紀將上有府字

丙寅制特進中書侍郎

沈本作丙申是

朝廷欲令釋滅

按滅字誤當作憾通鑑考異引舊紀作憾

左僕射韋昭度議曰

沈氏炳震云據新陳敬瑄傳昭度是年尙

在西川明年方爲東都留守未入爲僕射張氏宗泰云昭度後
於景福二年十一月入相所繫銜乃右僕射是昭度前後俱未
爲左僕射下當別一人韋昭度三字誤 按考異引舊紀亦作
左僕射韋昭度溫公議其誤則其誤已久

以累聖之典謀賡哲 沈本典作英 或服而更舍沈本更作便
是也 誓獻秩訾之首張氏宗泰云秩訾二字不可解以音諧
之當爲郅支之誤 按英華亦作秩訾

二年

二月辛巳 通鑑三月乙亥注引考異云二月辛巳朔辛巳下當
有朔字

出河清 沈本作出清河 無舟楫逮壞人廬舍沈本逮作建張
氏宗泰云當作遂

克用大舉討鎮州 沈本克用上有李字下克用班師同

七月太原軍出井陘屯於常山鎮大掠鎮趙深諸郡 通鑑考異

引舊紀實錄常山下無鎮字鎮趙深諸郡作鎮趙盧龍 按通

鑑引考異實錄或雜引二書未必舊紀原文

西門君遂 沈本君作重張氏宗泰云此與下景福元年正月中

尉西門下俱作君誤據下四月乙亥下所書當作重遂 按通

鑑亦作君遂下四月乙亥所書各本亦作君惟沈本俱作重張

說誤

令部將嗣光審斫順節頭 通鑑作供奉官似先知自後斬其首

胡注引舊紀作部將嗣光審通鑑蓋據唐補紀

戶部尙書鄭延昌 沈本尙書作侍郎

景福元年

大赦改元景福 沈本大赦上有丙寅 按新紀通鑑俱有丙寅
同州王行約 沈本約作實 按通鑑作約
孟懷澤觀察等使 沈本懷在孟上

十一月辛丑鳳翔邠甯之衆攻興元府 沈本作辛亥張氏宗泰
云辛丑乃十一月朔而十一日得辛亥亦十一月之日未知所
據

二年

檢校尙書右僕射 沈本右作左

遣判官李貞抱入朝 沈本作李抱貞 乃築第於恒州錢氏大
昕云穆宗以後恒州改名鎮州此卷前後俱稱鎮州獨是年再
見恒州字

克用遂旋軍襄國 沈本脫遂字

以嗣覃王爲京西招討使 新紀通鑑王下有嗣周二字

以武威軍防禦使錢鏐 錢氏大昕云威當作勝

賜杜讓能自盡 冊府百七十八詔雷州司戶參軍杜讓能賜自盡於

臨臯驛

乾甯元年

上御武德殿受朝 冊府十五朝下有賀字御覽百十六亦有賀字

各本脫

宴之內殿 冊府一百一作帝開宴大殿

以翰林學士承旨禮部尙書知制誥李璣 新紀通鑑及冊府十七

四俱無知制誥三字 水部郎中知制誥劉崇魯 冊府水作

兵通鑑作水

十二月幽州節度使李匡籌 沈本月下有甲寅據新紀補通鑑

亦無甲寅

二年

河中節度使 沈本上有壬申據新紀補 按通鑑有 瑯琊郡王

王重榮卒張氏宗泰云榮當依新紀作盈重榮爲安行儒所殺
見光啟三年紀六月下 按張說是通鑑亦作盈此涉下立重
榮子而誤

用婺州刺史蔣環爲宰相 沈本環作瓌 按董昌傳作瓌通鑑

亦作瓌

昭宗臨軒自諭之 御覽百十昭宗二字作帝 按上昭宗御安

福門昭宗亦當作帝 汗流洽背沈本洽字作濕 按御覽作

洽不必改 賜之卮酒宴之於同文殿御覽無兩之字 各以

兵二千人御覽二作三

尋復開府儀同三司 冊府七十復作加誤通鑑有復其階爵語

下文張濬復光祿大夫亦其例也

同州節度使王行實 新書作行約通鑑同下縱火剽東市通鑑

乃作行約之弟行實御覽六十亦作行實沈氏炳震云案王行

瑜傳當作行實 幸永興坊李筠營御覽營作軍 扈蹕都頭

李君實以繼至乃與筠兩都兵士侍衛出啟夏門沈本以字在

兩都上張氏宗泰從其說 按御覽以下有兵字 權令京兆

尹知柔中書事沈本中上有知字是通鑑有 乃移石門鎮之

佛宮御覽移下有幸字無之字 仍令知樞密院御覽仍作乃

候進止發赴邠州御覽進止作上進 又令內官郗廷立沈

本立作昱 按通鑑作昱御覽亦作立

張鐔充邠甯西面招討使 冊府百二十三西下有南字

以故左軍中尉楊復恭 張氏宗泰云以當作贈

其節文曰某任重柱石 英華某作其有二字是此赦文節畧也

赦文款目多於另敘一事皆以其字爲語辭冊府九十亦作其

有 其杜讓能西門君遂沈本亦作君遂云前皆作重遂 按冊府作重遂各本前皆作君遂唯沈本作重耳沈說云前皆作重不知何據 諒由此事沈本由作有誤英華亦作出

十一月癸未朔 沈氏炳震云癸未誤當是癸丑

壬寅王行瑜與其妻子部曲五百餘人 沈氏炳震云按是月無

壬寅誤疑作丙寅張氏宗泰云癸丑月朔不得月內有壬寅非甲寅卽壬申之誤 按通鑑作丁卯行瑜挈族棄城走則作丙

寅近是

十二月甲申朔 張氏宗泰云按上下月皆癸丑朔中月不得有

甲申新紀癸未赦京師癸未下脫朔字此甲申當作癸未

昭宗御延喜門 張氏宗泰云昭宗亦當作帝

三年

充鄆已至俱陷 沈本已作以

三月壬子朔 沈本作壬午下四月壬午沈本作壬子俱是正月
癸丑朔是年閏正月故二月爲壬子三月自當壬午朔四月自
當壬子朔矣

五月辛巳 沈本下有朔字

六月庚戌 沈本下有朔字

大掠於其六郡 沈本無其字 陷城安沈本城作成是

華州韓建遣子充 御覽百十充作允 按通鑑作遣其子從允

冊府百七十八作充

新除鎮東軍節度使錢鏐權領浙江東道軍州事 沈氏炳震云

按鏐是時爲鎮海軍節度未爲鎮東也且旣云新除鎮東又何必云權領耶此蓋以鏐兼領浙東而新除鎮東之王搏未行復相故有新除鎮東之文且紀亦闕搏之復相疑在此月此錢鏐上當有闕文 按沈說是冊府七十八八月新除鎮東軍節度使王搏復知政事通鑑錢鏐令兩浙吏民上表請以鏐兼領浙東朝廷不得已復以王搏爲吏部尙書同平章事以鏐爲鎮海威勝兩軍節度使丙子更名威勝曰鎮東軍卽此事也此條新除鎮東軍節度使下當有王搏復知政事與下崔允復知政事例同錢鏐上當有以鎮海軍節度使七字

再表請論奏 沈本無請字

判戶部事陸扆 沈本無事字

丙午制以鎮國軍節度使韓建 沈本作丙寅誤

四年

己未制朝議大夫 沈本作己酉是

制第八男祕可封景王第九男祚可封輝王第十男祿可封祁王
第十一男禎可封雅王第十二男祥可封瓊王 沈本祿作祺
是沈又云新書景王輝王祁王在十月封雅王瓊王光化元年
封與舊傳同然是時韓建方囚八王請封皇子昭宗不得已封
之耳若在十月始封則建已害諸王不應更封皇子疑當從舊
紀張氏宗泰云禎當作正禎乃瑞王名

以國子博士朱朴

冊府

七十

國子下有毛詩二字新紀同

是日通王覃王已下一十王 通鑑建擁通沂睦濟韶彭韓陳覃
延丹十一王至石隄谷殺之考異引舊紀作十一王各本誤倒

無長少皆殺之沈本作少長誤考異引舊紀正作長少 皆上所寵昵者沈本者作也

以鎮海軍節度使錢鏐爲鎮海軍節度浙江東西道觀察處置等使杭州越州刺史上柱國吳王 錢氏大昕云是時錢鏐自鎮海軍節度兼領鎮海鎮東兩鎮鎮海軍治杭州領浙江西道鎮東軍治越州領浙江東道紀於下鎮海之下不書鎮東者脫文鏐以是年八月四日賜鐵券其結銜已稱鎮海東軍節度則鏐除兩鎮節度蓋在八月以前此九月朔所命乃由彭城郡王進封吳王也 按錢氏謂下鎮海上脫鎮東二字是也至謂由彭城郡王進封吳王亦據鐵券之文張氏宗泰本其說謂上柱國下當有彭城郡王進封六字然英華載封錢鏐吳王勅乃由越王徙封吳王則上柱國下當有越王徙封四字

自古喪師之甚無如此也 沈本也作者

光化元年

幽州節度使劉仁恭 沈本上有三月 按通鑑仁恭遣其子襲
滄州在三月

鄭縣爲次赤 英華下有諸縣爲次畿

封華嶽廟爲佑順侯 沈本無廟字張氏宗泰云廟下當有神字
否則廟字衍

己未車駕自華還京師 沈本作壬戌 按新紀壬戌至自華州
通鑑作己未車駕發華州壬戌至長安

以御史中丞狄歸昌爲尙書左丞 沈氏炳震云按歸昌乾甯四
年九月以中丞拜右丞矣若自右轉左不必復書前銜疑屬重
出行文

殺刺史武渝 新紀通鑑渝作瑜

二年

立都將軍李璠爲留後 沈本無軍字是通鑑作都將

十一月陝州衙將朱簡殺李璠 沈本月下有辛丑據新紀補
鑑亦無日

三年

春正月庚子朔 張氏宗泰云當作庚寅

朱全忠奏 沈本奏作表

邢洺等州觀察處置使 沈本洺下無等州置下有等字

管內營田觀察處置 沈本無營田

南平王食邑三千戶 沈本王上有郡字

主事梁公儒子弟爲質于汴 張氏宗泰云於文義主當作從

按通鑑鎔以其子節度副使昭祚及大將子弟爲質

軍於沙河北 沈本無沙字

辛亥以光祿大夫 沈本無以字

人臣安得坐觀 沈本人作大

非逆亂也 沈本亂作謀

有事取容商量 沈本容上有軍字是

見日迎皇太子監國 御覽百十六 太子下有裕字

天復元年

制皇太子裕降爲德王改名祐 通鑑云黜爲德王復名裕胡注
裕之爲宦官所立也更名纘今復其舊名

庚寅制以孫德昭爲安南節度使檢校太保 沈氏炳震云安南
卽靜海軍也疑重出張氏宗泰云此當是由檢校司空進檢校

太保非始爲節度使也不與下周承謨等一例於文當云以靜
海軍節度孫德昭檢校太保 按上文乙酉以孫德昭檢校司
空靜海軍節度使此復云爲安南節度使沈氏以爲重出者是
也通鑑丙戌舊紀作乙酉以孫德昭同平章事充靜海軍節度使賜
姓名李繼昭庚寅以周承誨爲嶺南西道節度使賜姓名李繼
誨董彥弼爲寧遠節度賜姓李並同平章事與李繼昭俱留宿
衛十日乃出還家賞賜傾府庫時人謂之三使相舊紀於孫德
昭脫書同平章事又於三人脫書賜姓名及俱留宿衛事通鑑
紀事多據舊書此蓋重出而又有所佚脫耳

嬪嬙公主 聞本嬙作姝張氏宗泰云姝疑綵之誤

皆以郡降 沈本郡作城

四月癸丑朔汴軍大舉攻太原 張氏宗泰云新紀四月壬子全

忠陷沁澤二州則朔不得在癸丑疑朔在癸丑上而朔上當有

壬子二字

叔琮長驅出圍柏

沈本圍柏作石會關三字

按通鑑作石會

關

天子有事於宗廟

御覽

百十

無天子二字

戶部尙書平章事

沈本無上四字

依前檢校司徒

沈本無依前二字

以遷檢校司徒爲河陽節度

沈本無爲字度下有使字

護駕都將李繼誨

御覽

百十

誨作徽

令戶部侍郎王溥至赤水砦

通鑑考異引舊紀無砦字

辛未全忠引軍離鳳翔退攻邠州

按通鑑辛未移兵北趣邠州

與舊紀同而考異云舊紀癸酉全忠辭去未詳

二年

全忠歸河中 通鑑二月戊寅朔還軍河中考異云從唐年補錄

舊紀則舊紀全忠上本有二月戊寅朔各本脫

天子遣諫議大夫張顥至晉州諭全忠令與太原通和 冊府

一三月詔遣諫議大夫張顥示喻太原汴州使息兵通和

十二月癸酉 沈本酉下有朔字 汴將孔勅乘虛襲下鄆州沈

本汴將上有己亥據新紀補

三年

又令牙將張厚入奏 張氏宗泰云據王師範傳厚上有君字

車駕出鳳翔 御覽百十出作至

乙丑扶風 御覽百十乙丑下有次字各本脫

自爲奠文祭之 沈本無奠字

甲戌制以門下侍郎兵部尙書同平章事監修國史陸扆責授沂王傳分司 沈本無甲戌二字以下二十七字在前功臣名之下 按甲戌已見上不當重出又不當在己卯後通鑑陸扆事在輝王祚上

王溥同平章事 按沈本同下有中書門下四字又云新書在元年二月拜是年二月罷溥舊書無傳新書溥罷相之時舊書尙未拜也然舊書元年十一月猶書崔允命之至全忠軍若同爲宰相允不應使之矣但舊書不書罷免歲月而哀帝卽位卽書太常卿未知罷於何時張氏宗泰云是年十二月獨孤損入相疑溥以是時罷

又令中使走走送御製楊柳枝詞五首賜之 按冊府 四十文學類帝自爲詩以送之不言賦楊柳枝詞通鑑上又賜全忠詩全忠

亦和進又進楊柳枝詞五首俟考

五月制鳳翔隴右

冊府

百七十八

月下有辛丑制下有以兩收官闕

扶危保國功臣十一字

涇原渭武冊府下有等州二字

荆南節度使成汭以舟師赴援鄂州

張氏宗泰云此紀上未書

楊行密圍鄂州疑有脫文

守司徒侍中

沈本侍上有兼字

太清官使沈本上有平章事

天祐元年

己酉全忠率師屯河中

聞本作乙酉誤

自渭浮河而下

御覽

百六十

河作橋誤通鑑作浮渭汾河而下

國賊崔允召朱溫

御覽

百六十

無召字誤通鑑有召字

運逢百六

英華運作爰

迨至逆連官豎英華官作宦

皆思

假武以容身假武與下指鹿對武卽虎唐人避諱作武

副元

帥梁王英華上有獨有二字 而又邠岐結釁英華岐作延

巴蜀連兵英華巴作岐 復延侵於禁苑英華延作近 地形

無過於洛陽英華洛陽作雄師 改天復四年爲天祐元年此

下有敕文節目英華全載 已闕於新室英華闕作開

仍不差內夫人傳宣 張氏宗泰云不字疑衍

制河陽節度使 沈本制下有加字

光祿大夫太子少傅盧繼 聞沈本繼作紹

天水男 沈本男上有縣字

宴於文思毬場 冊府百九文思下有殿字毬作鞠

西平王 沈本王上有郡字 實封二百戶沈本實上有食字

自帝遷洛 沈本洛下有陽字

葬於和陵 張氏宗泰云下亦闕論贊蓋合兩卷爲一在末卷

哀宗紀

諱祝

御覽

百十

同沈本從新紀作祝誤下同張氏宗泰云下文九

月中書奏太常寺止鼓兩字敬上字犯御名是字當從木也

天祐元年八月十二日

張氏宗泰云前紀作壬寅夜朱全忠令

左龍武統軍云云而上書壬辰朔是壬寅爲十一日也故下已

酉制亦云今月十一日而此作十二日蓋前紀書夜在十一

二兩日之交故得通書

褒然不羣

沈本褒作哀是英華作哀

孝愛可以承九廟沈本

愛作友非英華作愛

請以其日爲乾和節

冊府

卷二

載中書表文

乙丑百寮赴西宮殮訖

沈本作乙卯張氏宗泰云據上甲寅下

丙辰改正又下云今月二十四日正乙卯也

中書奏太常寺止鼓兩字故上字犯御名

冊府

卷三

先是太常

寺有止鼓兩字樂器犯御名中書門下奏曰云云載全文按
中書下脫門下二字止上當依冊府增有字兩字下增樂器二
字方全

口有蝕之

沈本蝕作食

進開國公

沈本進下有封字

二年

二年 沈氏炳震云案二年上宜書天祐號張氏宗泰云按哀宗
並不改元此自承前卷書之故新紀二年上亦無紀元

方迫遺弓之痛

英華迫作追

親扶護衛英華作宜親營護

兼盡追摧之道英華兼作莫張氏疑追摧爲誤非也英華亦作
追摧 付中書門下宜體至懷英華作宜令中書門下準此指

揮

宴德王裕已下九王於九曲池既醉皆絞殺之 張氏宗泰云據
新紀及棣王祔虔王禊遂王禕景王祕祁王祺瓊王祥之文九
當作六 按張說誤通鑑全忠使蔣元暉邀昭宗諸子德王裕
棣王祔虔王禊沂王禕遂王禕景王祕祁王祺雅王禎瓊王祥
置酒九曲池酒酣悉縊殺之正九王

朕以宰臣學士文武百寮 冊府百九及英華俱作朕以宰臣已

下 空逐遊從冊府英華作罕獲歡娛 當茲韶景宜示優恩

冊府英華作將臻上瑞宜示優恩及此芳辰當茲麗景稍令暇

逸俾務游從 自今月十二日後英華自有宜字無後字

各令取便選勝英華取作逐

和王傅張延範 沈本延作廷是

壬辰勅河南府 沈本脫壬辰 宜兼充知陵臺令冊府三十知

作和 按和陵乃昭宗陵名

足明於武列文班 冊府五百八明於作可明 不令分清濁優劣

沈本令作合誤 致其今日英華其作有

丙午前棣州刺史 沈本作甲午張氏宗泰謂當作丙申非也丙

申亦不得在乙未前

深合罪躬 冊府百四十五下有庶期昭感之祥以致滂沱之澤英華

同

並以奉山陵之榮也 王氏鳴盛云榮當作勞 按沈本作勞

其長三丈 御覽百十六同沈本文作尺誤

難可書定 英華書作盡 遂致三銓注擬之時英華致作使

且以宰臣之任提舉百司唯務公平英華之作所司作辟 無

私方致漸臻有道英華作將致無私克臻有道按此似紀文爲
長無私當屬上讀 自天祐二年四月十一日已後中書並不
除授英華中書下有門下二字在自字上 或諸薦奏量留卽
度可否施行英華作或有諸道薦奏量留據狀詳度可否施行
付河南府 冊府五百一 今後委河南府指揮 並以八十五文爲
陌冊府並下有須字

敕東上閣門西上閣門 冊府六十 敕東上西上二閣門制置各
別英華同 比帝出入以東上爲先冊府英華作至於常事則
以東上居先 大忌進名卽西上閣門爲便英華大上有或字
下句作遂用西閣爲便下仍有同於禮式何表區分八字 比
因閤宦檀權冊府英華宦作豎 自今年五月二日後冊府英華無
今年後上有已字 常朝出入冊府英華無出入二字 或遇

奉慰冊府英華遇下有忌日二字

不宜朔會朝正殿 沈本朔下有日字是

權更名以合於舊制 英華權作惟名作門 妖星既出英華妖
上有今則二字 宜改舊門之名英華改作復舊作別 其見
在門名英華其下有京都二字

乙酉夜 沈作乙丑依新紀改張氏宗泰云乙丑五月初七日若
爲乙酉不得在丙寅前 西北彗星長六七十丈張氏宗泰云
十字疑衍自軒轅至天市西垣不得有六七十丈

全忠與王鎔羅紹威置宴也 冊府百九直作買是

直史館裴格符離尉 符疑當作苻

陛下親事南禪 冊府五十南禪作郊禮

勅諸道節度觀察防禦刺史 英華敕載全文

只供進臘面茶 王氏鳴盛云臘當作蠟

奏岳州洞庭青草之側 冊府三十 青草下有二湖二字側作間

青草祠曰安侯沈本安下有流字是冊府有

奏充判館 沈本館作官是英華作官

責授衛尉寺主簿 英華載全文

全忠進助郊禮錢 聞本郊作効誤

招伏罪款 沈本伏作狀

收唐鄧福郢隨等州 沈本福作復是通鑑作復

陰谷江口 通鑑無江字

言權知荆南軍府事趙匡疑 張氏宗泰云疑當依新紀作明

按張說是通鑑亦作明下文連收兩鎮併走二寇謂荆襄趙匡

疑荆南趙匡明也

第二嬪婆先帝已封郡夫人 冊府三十婆下有王氏二字是各

本脫

己巳 張氏宗泰云壬申乙酉中不得有己巳疑爲壬申上錯簡

敕武成王廟宜改爲武明王 冊府三十中書門下奏伏自

遷都已來武成王廟竝未置立今請改爲武明王

原注云遷宋全忠父諱

其廟請於街西建立舊紀畧

制削奪荆南留後趙匡疑官爵 沈氏炳震云疑重出行張氏宗

泰云削奪荆襄節度使趙匡疑官前已書於八月且其官節度

非留後也據匡疑傳成汭敗匡疑表匡明爲荆南節度留後當

爲匡明特前於王建武之降已書其奔蜀不應至此始削奪其

官爵也此不知何處脫簡又誤明爲疑

舊有朝臣諸司宅舍 冊府十四臣下有及字 或恐每有披論

冊府每作妄 如要業田冊府作田業

改諡曰恭靈莊閔 冊府三十作莊靈恭閔 丁未所司改題昭

宗神主冊府作丁未改題襄宗神主廟號

忠武佐國 沈本佐作佑是

堂後王仁珪呈納 沈本後作候是

同州韓城改爲韓元 閣本考證云據新書地理志改元爲原

晉城改高都沈本改下有爲字是 陽城改爲護澤沈本護作

護

十二月乙酉朔戊子 沈本乙酉作乙卯誤

右常侍王鉅 沈本常侍上有散騎下左常侍同 右諫議蕭頤

沈本議下有大夫

宋御參隨視朝 沈本宋作贊 按英華作宋

爲盟誓之交 沈本交作文

旣此陰謀 英華此作比

再貶長流崖州百姓 英華載敕文

委於御史臺所在賜自盡 張氏宗泰云據文義於字當在所字
上 按英華與今本同

三年

屯於深州樂城 閣本考證云胡三省曰樂城恐當作樂壽

戊午全忠自內黃入魏州 張氏宗泰云據上己巳下壬申當作

庚午 按通鑑作庚午夕殺衙軍詰旦全忠入城

今監主郭應圖等 沈本主作生是冊府六百四十一作生

勅旨取士之科 冊府六百四十一載全文 去夏條疏冊府英華疏

作流 禮部放人多少酌量施行冊府作禮部放人多少亦宜

酌量施行英華同 但不徇囑求無致僥倖冊府作但不得苟徇屬求遂致僥倖英華同

勅今年禮部所放進士

冊府

六百四十一

載全文

戊寅制元帥梁王 沈氏炳震云疑當作魏王張氏宗泰云前雖封而以下俱稱梁 充三司都制置使沈本脫置字通鑑有四月甲申朔日有蝕之 蝕沈本作食新志作癸未張氏宗泰云食在胃十二度兩書同今按甲申當夏至前五十二日未至并九太五十度太正在胃十二新志非

五月癸酉

張氏宗泰云當作癸未據前月甲申朔推正

丙申勅天祐二年九月二十日於全州置戎昭軍 沈本全作金

張氏宗泰云丙申非癸丑朔月所有非丙辰卽丙寅之誤依二年十月丙戌朔下所書當作金州但此作九月二十日則當爲

丁丑在九月前作十月乃脫簡也又據上二年十二月壬寅戎
昭軍仍改爲武定軍而此仍云戎昭俟考 按英華作九月二

十二日丙申當依通鑑作丙子通鑑二年十月改昭信軍爲戎

昭軍三年五月丙子廢戎昭軍俱與舊紀同二年十二月戎昭

節度使馮行襲復取金州奏請金州荒殘乞徙理均州從之更

以行襲領武安軍

胡三省注武安當作武定

考異曰實錄云改爲武甯軍新

表云改爲武定軍按武甯乃徐州軍額武定乃洋州軍額不應

同名續寶運錄注云天復七年秋汴軍都頭號馮青面改姓朱

授全忠印綬爲洋州刺史授當作受又編遺錄天祐三年二月

云行襲已於均州建節因署寒恭知金州事請朝廷落下防禦

使並不建戎昭軍以此諸書參驗似是今者以行襲兼領洋州

節度非改戎昭爲武定軍實錄新表皆誤續寶運錄天復七年

亦誤也據考異言實錄新表之誤不言舊紀誤疑舊紀二年十二月所書仍改爲武定軍乃後人妄增 又按二年十一月辛巳制以宣武宣義等二十一道爲魏國其中戎昭武定二道並列後考

每月一度入閣於貞觀殿貞觀大殿 張氏宗泰云一本云貞觀

大殿四字衍不知此四字乃別起之文 按張說是冊府六十

無貞觀殿三字亦誤 比來視朔張氏宗泰云一本朔作朝似

是 按冊府英華俱作朔張氏所謂一本者未知何據

乙未魏博奏割貝州 沈氏炳震云乙未上下字有一譌

廢牛羊司 冊府六百四十一全載敕文

排比廊殮 英華殮作殮

敕曰百官入朝 英華全載冊文舊紀刪改 有司官闕供英華

無官字有作所 益認優隆英華認作任

貶興唐府少尹孫秘 沈本秘作祕是

四年

謳誦顯歸於至化 沈本顯作咸 按英華作顯

乙酉乃以中書侍郎 沈氏炳震云乙酉當是乙巳張氏宗泰云

按戊寅朔月當有乙酉然不得在庚寅甲辰後 按通鑑甲辰

唐昭宣帝降御札禪位于梁以攝中書令張文蔚爲冊禮使考

異曰實錄薛居正五代史唐餘錄皆云四月唐帝御札勅宰臣

張文蔚等備法駕奉迎梁王而無日五代通錄云四月丁未丁

未四月一日也舊唐書云三月甲辰甲辰三月二十七日也唐

年補錄三月二十七日甲子降此御札四月戊辰朱全忠卽位

尤爲差誤按此年三月戊寅朔四月丁未朔今從舊唐書考異

既云從舊唐書而張文蔚爲冊禮使卽在甲子之溫公所見之

舊唐書本無乙酉二字 押傳國寶使沈本上有充字

甲午文蔚押文武百寮赴大梁 沈氏炳震云當作丙午

甲子行事 沈本甲子上有夏四月是據新紀補

休彼大庭 英華大作太

仍諡曰哀皇帝 御覽百十無仍字

中興之初方備禮改卜 錢氏大昕云後唐莊宗滅梁自謂中興

唐祚故有中興之稱

舊唐書校勘記卷十